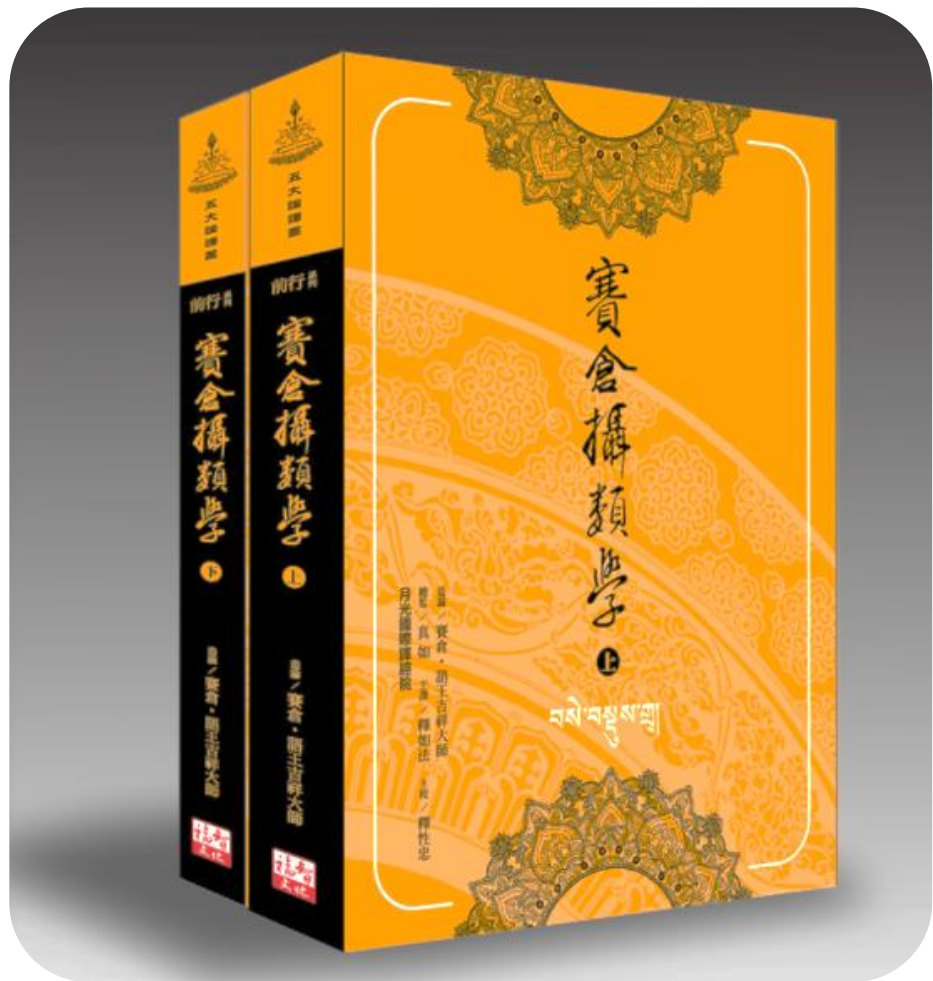


溫馨提醒

1. 本PPT設有很多動畫，務請依著動畫一步步理解，不要直接印出紙本，以免誤解。
2. 本PPT未經勘誤，如有出入，務請以法師開示為準
3. 有任何問題，請與班長或小老師討論，共議合理性
4. 隨喜大家的好樂學習！加油！



第一章 紅白顏色 - 1

未經審核，請勿流通

「紅白顏色」的緣由



第一章

色、聲、香、味、觸

紅白顏色的單元

內色、外色等色法分類

為了讓我們很容易了解

祖師們辯難一開始都問：是顏色遍是紅色？

他宗立宗 是顏色，遍是紅色。

自宗問難 如果顏色一定都是紅色的話，那白色呢？

定名為「紅白顏色」

《賽倉攝類學未竟本》

為什麼《攝類學》第一章要學習紅白顏色？

因為要趣入的是甚深的理路，一開始為了容易了解，所以用最常看到的顏色、形狀等熟悉的事物，趣入辯論的內容。

雖然顏色、形狀是平常處處可見的事物，其實把這個當作學習攝類學的第一個單元，是有很深的用意。

《賽倉攝類學未竟本》

顏色、形狀
平常可看到的事物

當作學習攝類學
第一單元

有很深的用意！

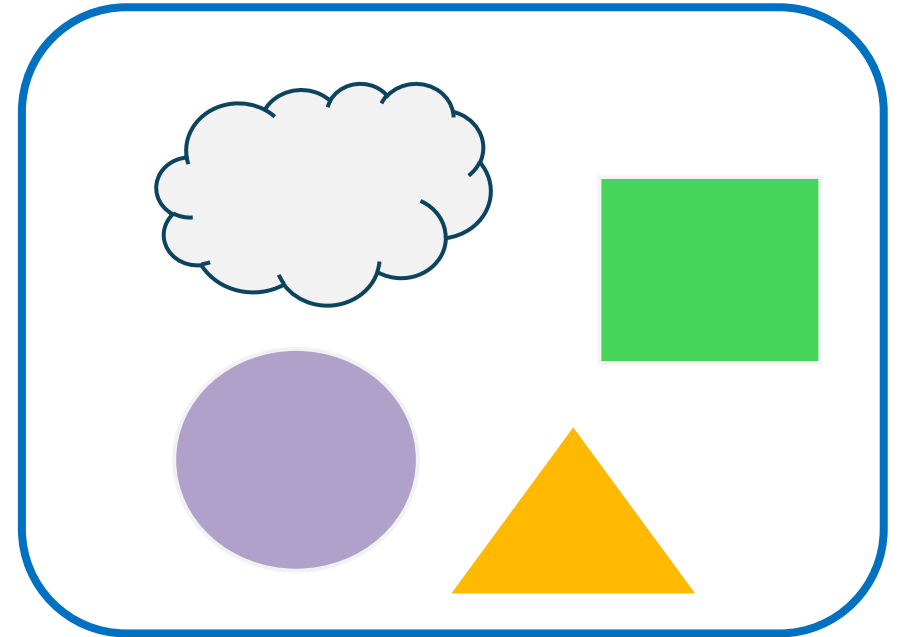
攝類學提到色、聲、香、味、觸等色
法定義、性相怎麼安立？

透由眼識、耳識、鼻識、舌識、身識安立起來的
若沒有心識，誰來界定顏色、形狀呢？

為什麼叫色處、形狀、顏色？

一定要人的眼睛或眼識
可以看到

才會立出這樣的名言



學習紅白顏色

外在種種事物
都跟我們內在的心識有關

敬禮上師與怙主妙音

祖師造論先禮敬

《廣論》學到不管做什麼事業，
一開始都要啟白上師三寶，為**求加持**。

印度論師著作先寫歸敬頌，是**賢善士夫的傳規**



禮敬

福德
資糧

去除障礙，累積福報

圓滿功德，究竟成功

歸敬文殊菩薩

論著是要告訴我們分辨諸法智慧之學，
文殊菩薩是智慧的本尊。



將妙音本尊——文殊菩薩與上師視為無二無別去祈禱
讓加持力最快進入內心的辦法

佛陀圓寂之後，化現成各種阿闍黎的身形
對阿闍黎如理承事依止，把加持力傳到我們的心續

妙音笑大師

到藏地哲蚌寺求學

每天傍晚花大量時間繞佛



你怎麼花這麼多時間不去讀經，
在這邊繞佛呢？

我必須得拼命去累積福德
然後祈求，才能了解經函的意思啊！

妙音笑大師

不到十年就完成五大論所有的學習
五大論的著作，是所有學派裡面最廣博的



我是得到殊勝本尊天的加持

**我的舌上就好像有妙音天女駐錫一般，
誰能夠辯得贏我呢？**



**內心已透由虔誠地修持跟祈禱，
得到本尊加持的一個展現。**

學習攝類學也要隨學祖師的行誼

禮敬上師
與怙主妙音

上師與文殊菩薩
視為無二無別

去除學習
障礙

**當你遇到困難時，記得啊！
你一定要祈禱、
你一定要祈禱，
祈禱文殊菩薩、
祈禱上師與文殊無二無別尊。**

**當你重新打開書
看不懂的經文
突然就看懂了
一定是加持力**



透由外力而改變

透由他的力量讓你改變內心

上師為什麼能夠加持你？

老師說：你會不會得到加持力這個雨水，問你內心中的海龍王就知道。你心中的信心海龍王如果真的存在，不用怕降不下這個加持的甘露之雨。

由於信心的緣故，透由強烈心去祈禱，
上師本尊自然能夠加持到我們。

上辯論場時



文殊菩薩種子字

祈求文殊菩薩的加持

祈禱本尊的加持

超常地在辯論場上發揮
得到不可思議的加持力量
證達之前所未證達的內涵

實踐之門

希望大家能親身實踐證實這件事

簡介《攝類學》

辨析體

典型的辨析體的寫法
每個單元一般而言都會有三個段落

1 破除他宗 是辨析體在每個單元會先寫的內容

立宗的人是他宗

藏文

喀計

古文

或曰

不是自宗的想法

白話

有人這麼說

有人說

辨析體

基本就是錯的

是顏色的話遍是紅色。

他宗



× 不對的

辨析體一開始列出非常多錯誤的想法

自宗用很多辯論的方式
一個一個把他破除掉



這也不對那也不對

到底對的是什麼呢？

破完之後
開始安立自宗

2 安立自宗

最常講的內容是**名相**跟**性相**

色法、聲處、色處... **名相**

定義

性相

本質

加上名言之後一個簡單稱呼

透由了解本質才能了解

「安立自宗」

名相相對應的**性相**是什麼。

當知道**性相**之後，就能真正了解這個**名相**的意涵。

色法

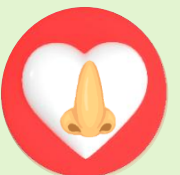
內色



眼根



耳根



鼻根



舌根



身根

外色

色處

聲處

香處

味處

觸處

分類

性相

正確立宗範圍

學習五大論

自宗是相當重要的

- ◆ 背下自宗，熟悉之後，會留下正確的想法
- ◆ 可能辯論不是那麼通曉，辨析不是那麼明白，但最基礎的概念，統統都知道。

3 斷除諍論



他宗不會善罷干休

他宗想法就是跟自宗不一樣



自宗破完他宗

安立自宗

斷除諍論

斷除諍論 有人說開頭，但不像破除他宗的說法。

破除他宗



他宗先立宗

自宗來破他

斷除諍論



他宗是「問難方」

針對自宗說過
內容進行問難

小結

辨析體內容是雙方切磋，留下來的辯論的狀態。

相互交鋒

自宗和他宗相互交鋒時，把很多內容辨析明白

他宗講述

他宗這麼講你可能覺得沒什麼

自宗：這裡有錯誤的地方。

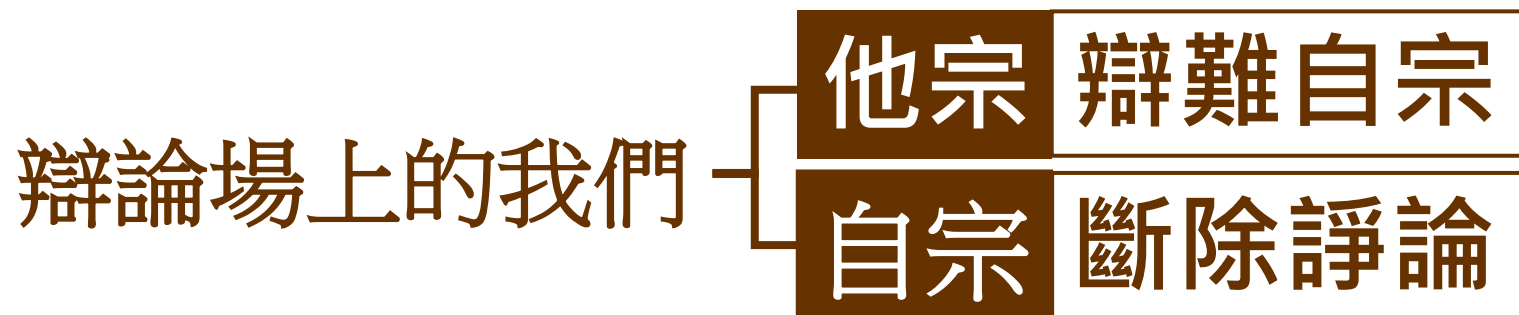
自宗講完

你有疑惑，他宗替你問，幫你辯論自宗

自宗：這個問題是可以解決的，這麼回答就沒有問題了。

為什麼要這麼辯論？

藏地祖師創立辨析體，用辯論學習五部大論



你能否斷除？他宗能否問倒你？

看大家在辯論場上學習深入的程度的差異

辯論

← 找出細緻的分別

← 知道最深細的立宗

結攝

論著開始

皈敬

累積福報，隨順先賢的行持



造論者

順利完成論著

學者

順利學完論著

時時刻刻，不論辯論、學習、做任何善事也好，都必須去歸敬。希望大家能夠去實踐他。

「紅白顏色」是祖師們煞費苦心的安排

用眼前所常看到的事物為例，趣入辯論的內容。



平常所看到的事物、跟內心有關

色

聲

香

味

觸



辨析 的內容

破他宗

他宗：立宗

自宗：把錯誤的他宗辯難倒

立自宗

自宗：立正確的宗

斷諍

自宗立的宗

再由他宗來問難

反覆辨析，讓我們對主題更深入、明白



第一章 紅白顏色 - 2

未經審核，請勿流通

紅白顏色是以色法為範圍進行探討，

安立自宗是從色法開始解說的。

色法就是物質

《俱舍論》 滯礙→在空間上會相互阻礙的東西

物質是最容易接觸到的對境



色法

是物質，在同一個空間上會相互阻礙的東西。

內色

(士夫心續所攝持的色法)

眼根

耳根

鼻根

舌根

身根

外色

(士夫心續所不攝持的色法)

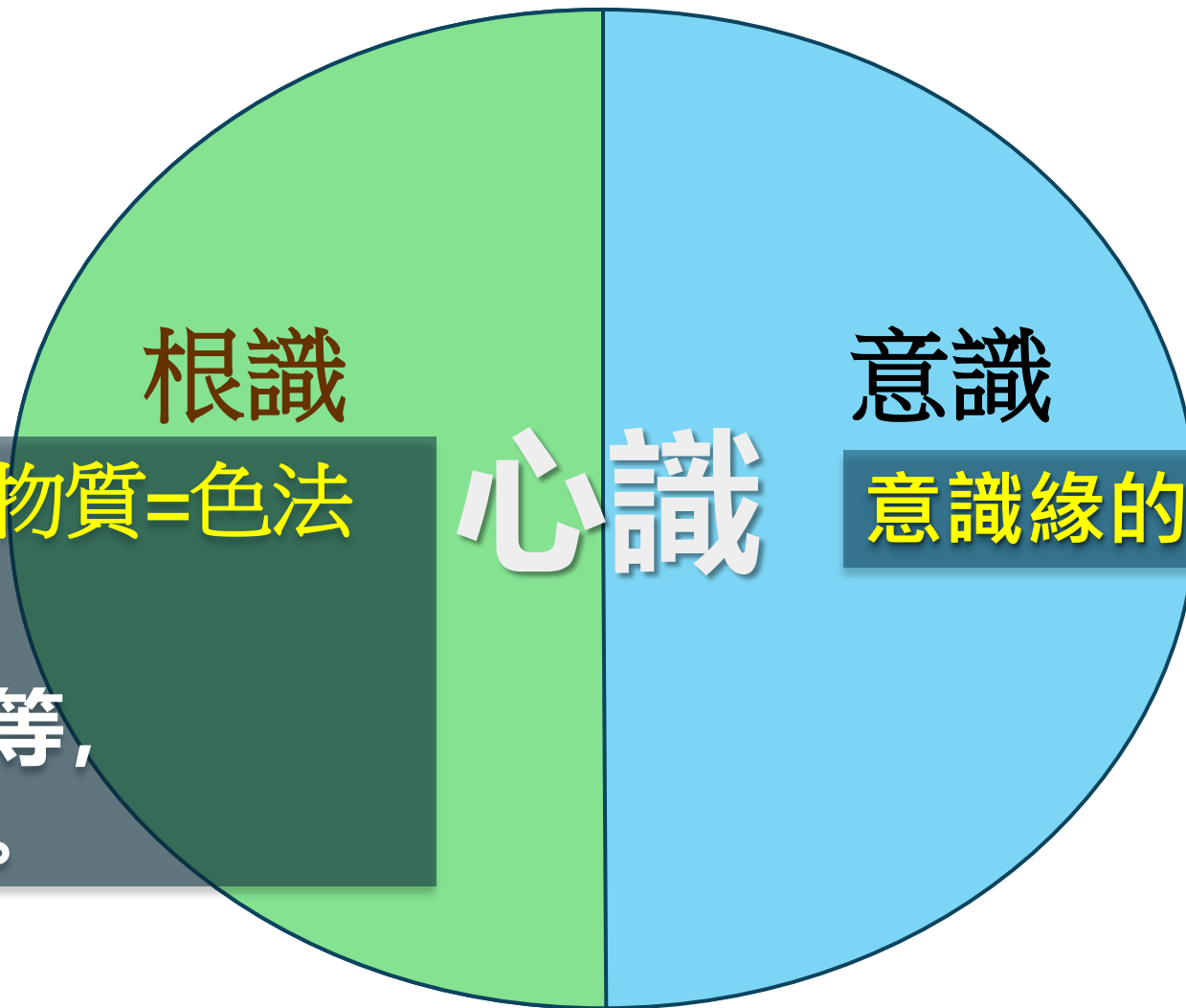
色處

聲處

香處

味處

觸處



根識

意識

心識

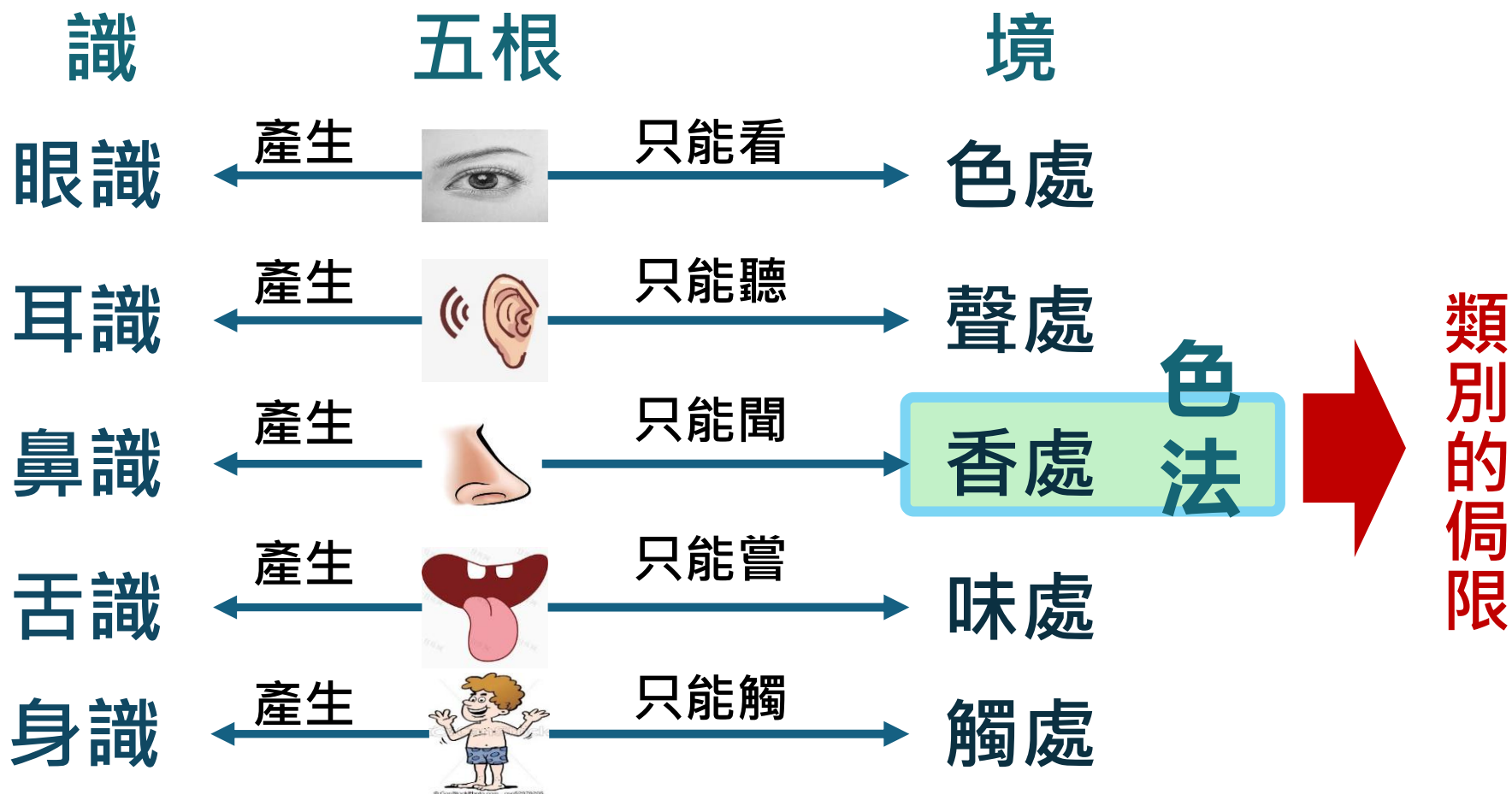
根識能夠緣的是物質=色法

意識緣的境界很廣

眼睛看的東西、
耳朵聽到聲音等等，
都是物質的範圍。

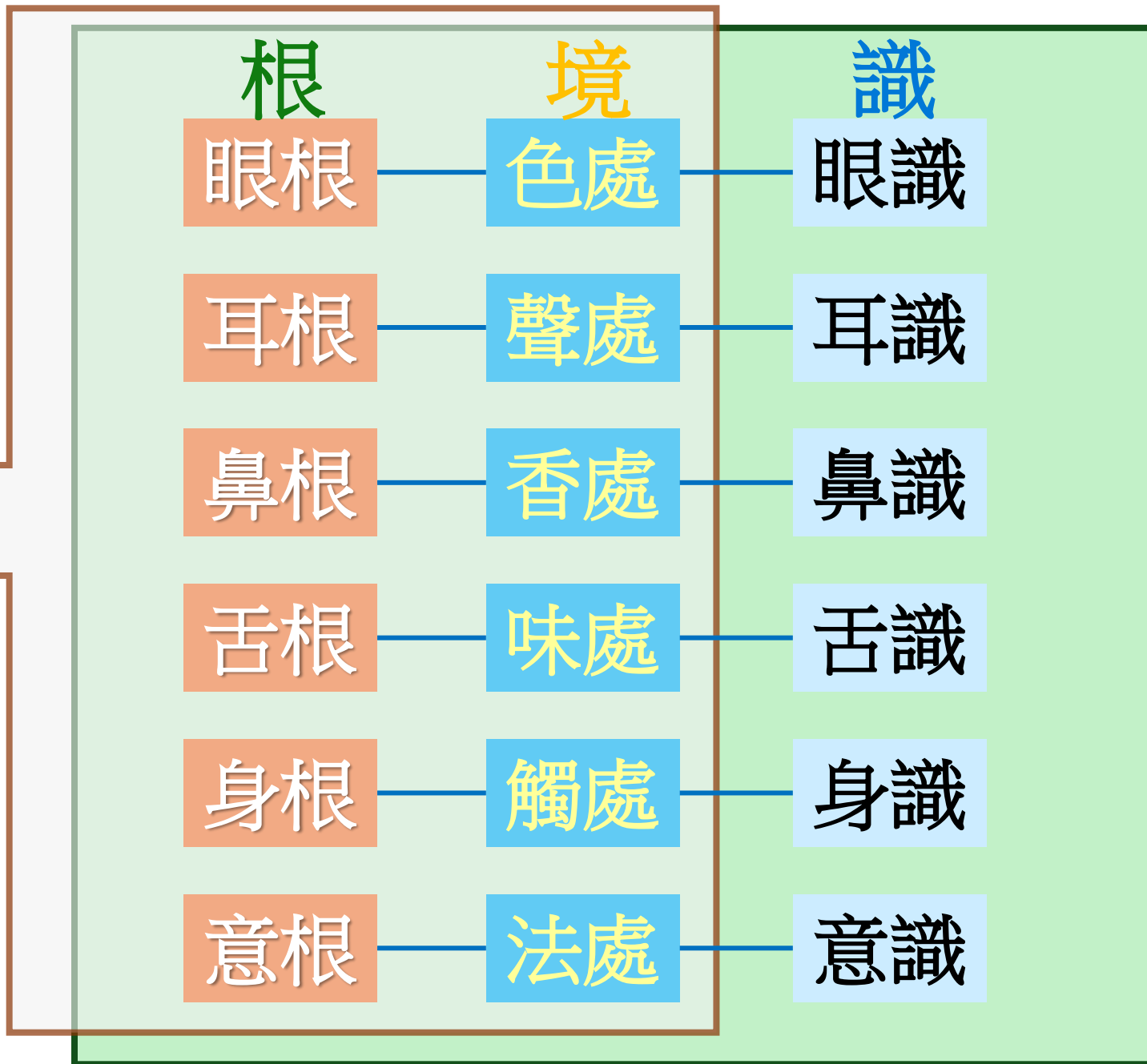
我們所接觸到物質的世界
其實跟內心是有關的

根、境、識的關聯



➤ 色法跟心識有一定的關聯性

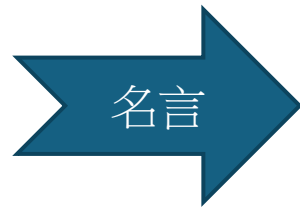
十二處



十八界

為什麼下部宗、唯識、中觀，都在不同層次上強調根、境、識的內容？

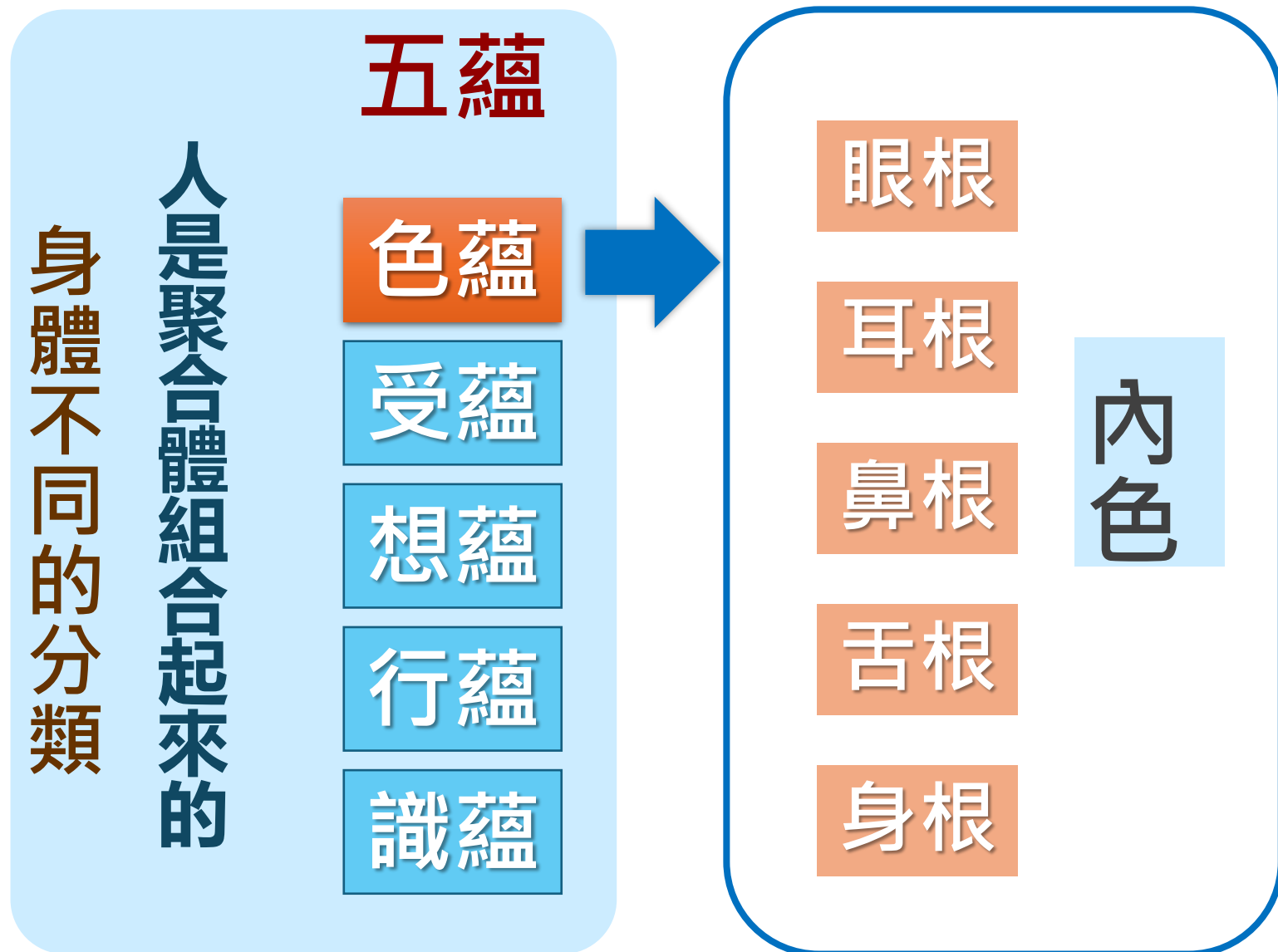
- 我們所認知的東西，其實是主觀的意識，再加上外境的存在，組合出來變成認知到的東西。



蘋果



- 根、境、識的認知，對於我們要趣入空性見有非常大的關聯。



一個好像真實的人，
其實是不同的東西組合起來的，是抽象的。

一個東西存在是由各種不同的支分聚合在一起，
給他一個名言，他叫什麼



蘋果皮+蘋果香+蘋果味道+蘋果的觸感
拆開來看，又不是那些東西。

攝類學講物質的分類，
告訴我們**境、根、識**這三者之間有非常重要的關係。

內色

心識所攝持有不同的作用

根

眼根

所看

耳根

所聽

鼻根

所聞

舌根

所嚐

身根

所碰

境

色處

聲處

香處

味處

觸處

沒有心識攝持

眼
耳
鼻
舌
身所對境

外色

印度論師的問難

身怎麼被安立起來的？

碰觸到柔軟的、硬的、粗的等等的這些觸。
觸可以分冷、熱、粗、細等。

舌頭有感受到觸嗎？

喝一杯熱咖啡，嘴巴感覺到咖啡的味道，不會覺得很燙嗎？
喝冰咖啡，不會覺得很冰嗎？

舌頭同時可以感覺到冰的、熱的、甜的、苦的



舌頭同時具足了身體跟舌頭的作用嗎？

諸根不可互用， 諸根相違

舌頭 在嚐味道被歸類到舌根，在感受觸時，就被歸類在身根，是一體兩用，會角色換位。

Q: 吃一根冰棒，同時感覺到很甜又很冰，是不是同時是身根又是舌根呢？

一般的論著認為：**諸根不可以互用，諸根是相違的。**
只要是某一者就不是另外一者。

內色——

細的思考

身根

身識

觸覺

舌根

舌識

味覺

身體所有部分都可以引生眼、耳、鼻、身識其中一者嗎？



頭髮的末端，不要牽到髮根，怎麼捏，都沒感覺，更不能聞到氣味、嚐到味道。
頭髮能引生什麼識嗎？

內色一定是眼、耳、鼻、舌、身嗎？

《賽倉攝類學未竟本》

口水、鼻涕、血液，統統歸在內色。

人死掉沒有生命，人就不會分泌口水。

口水的作用跟眼、耳、鼻、舌、身識沒有關聯。

是被意識所攝持，但不像其他諸根一樣產生其他根識。

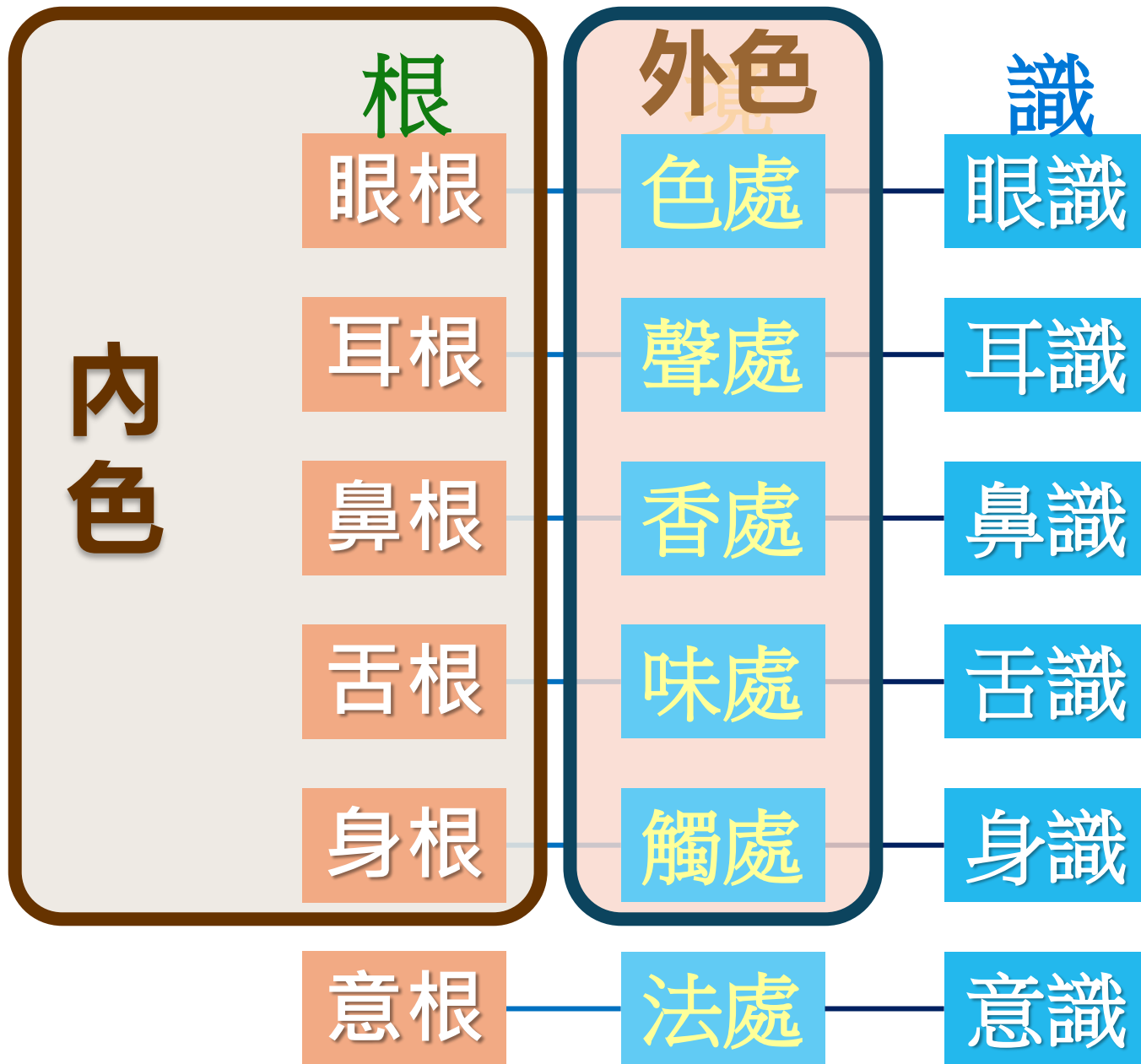
小結

有意識攝持就叫做內色法

雖然大部分內色，像眼、耳、鼻、舌、身，
都會引生其他的根識

但是部分內色法，未必能引發根識

如頭髮被心識所攝持，但生不出身識、舌識

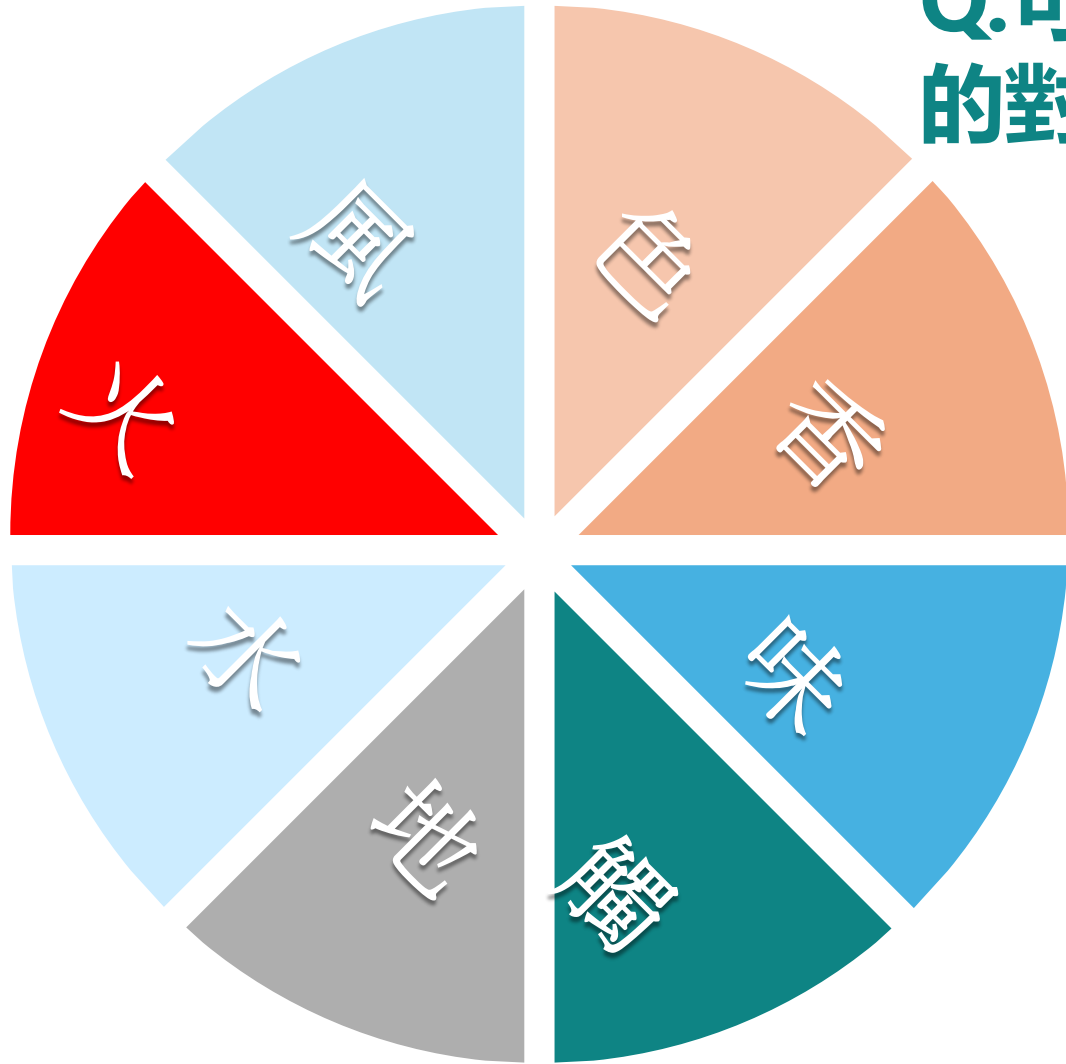


Q.可以把東西拆成眼、耳、鼻、舌、身的對境：色、聲、香、味、觸嗎？

能把一個東西的顏色扒出來，沒有觸、香、味的部分嗎？

這是不可能

只要是物質
八種塵質是完全拆不開來的



任一物質聚合體必有的元素

收攝

□ 紅白顏色這一課從什麼開始分起？ 色法

□ 色法跟什麼同義？ 物質

□ 色法的特性？ 相互阻礙，在同一個空間有阻礙的力量

□ 物質粗分成那兩種？
1 心識所攝持的→內色
2 不是心識所攝持的→外色

- ◆ 身體的每一部分都屬於內色，是由心識來攝持
- ◆ 眼、耳、鼻、舌、身，是依功能分出來的
- ◆ 所對境分為：色、聲、香、味、觸

辯論題

1. 每一個諸根是不是都是身根呢？

眼睛進沙子，耳朵摳大力一點，就覺得痛、粗糙的感覺。

2. 頭髮、口水，為什麼可以叫做內色？

引發不出其他的根識，為什麼可以叫做內色？

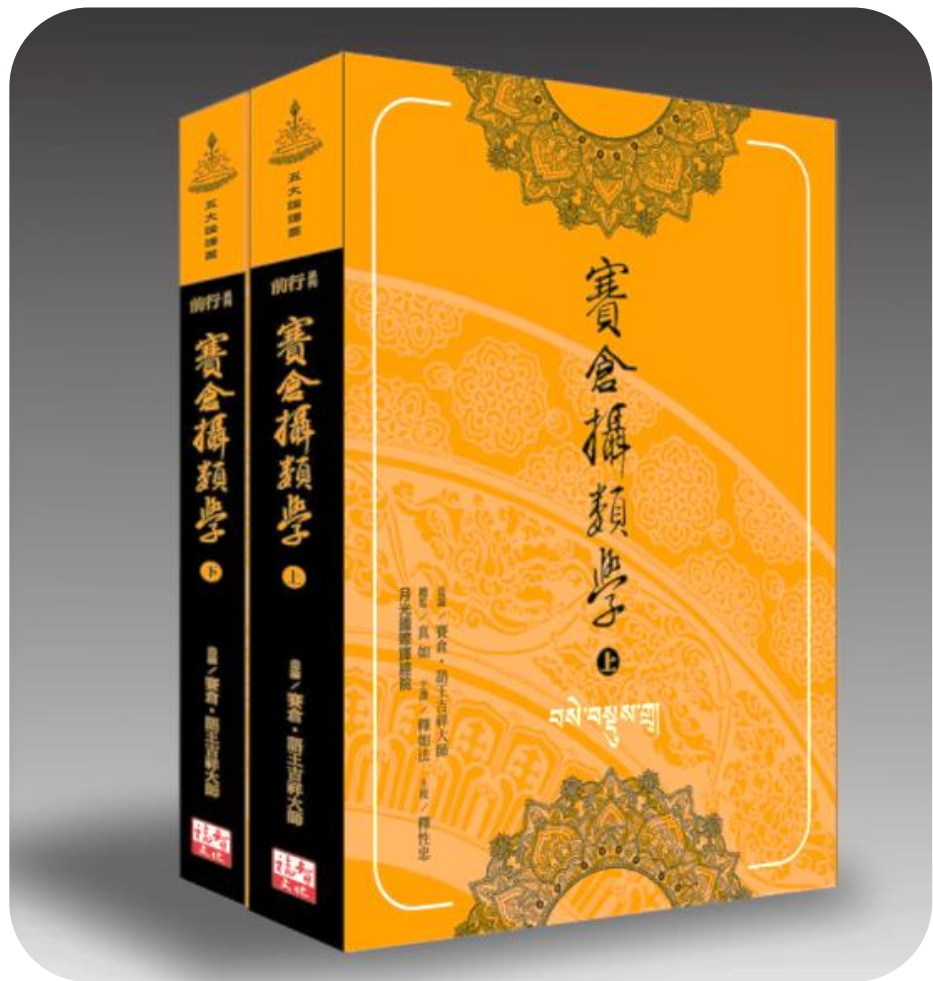
內色是不是一定是眼、耳、鼻、舌、身？

色、聲、香、味、觸告訴我們什麼？

- 表面上這個東西可以別別拆開，事實上拆不開。

為什麼還可以這麼拆開？

- 是因為我們各種根識的認知劃分出來的界線的結果。
- 這也顯示諸法存在跟心識緊密的關聯性。



第一章 紅白顏色 — 3

未經審核，請勿流通

四種句型

- ✓ 三句型
- ✓ 四句型
- ✓ 同義
- ✓ 相違

**只要舉出兩個不同東西，
幾乎很難跳脫這四種句型。**

每個名詞都有相對應的範圍

不能寫的，不能叫鉛筆；

能寫不一定叫鉛筆，還有原子筆。

鉛筆是能夠書寫，且芯是用碳做成。



相違

完全不相干



同義

完全重疊



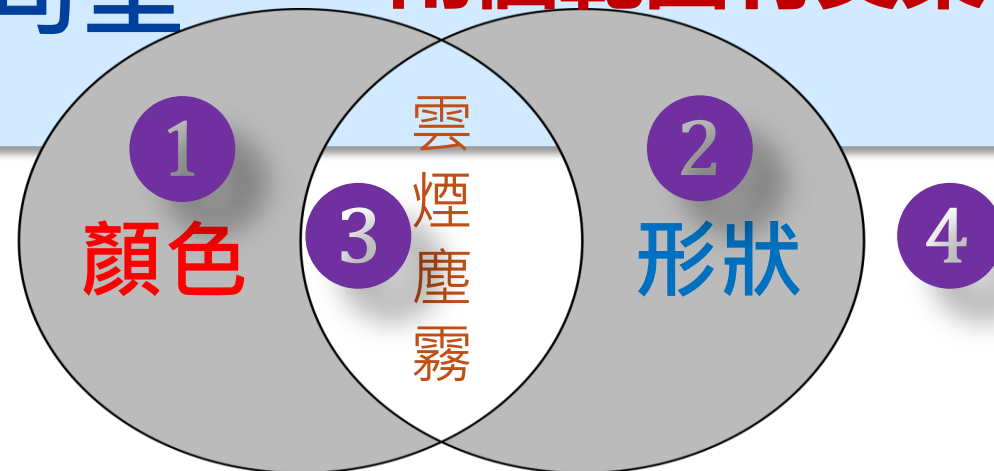
三句型

一者包含一者



四句型

兩個範圍有交集



同義

同義異名

名字不一樣，所指的範圍一樣。

例：色法與物質

色法→堪能為色，相互在空間上會阻礙的事物。

物質→是微塵所成的東西。

形容方式不一樣，所指的是一樣，就叫同義。

「同義」有周遍關係

範圍完全重疊

- ✓ 是色法的話就一定是物質；是物質的話就一定是色法。
- ✓ 有色法的話就有物質；沒有物質的話就沒有色法。

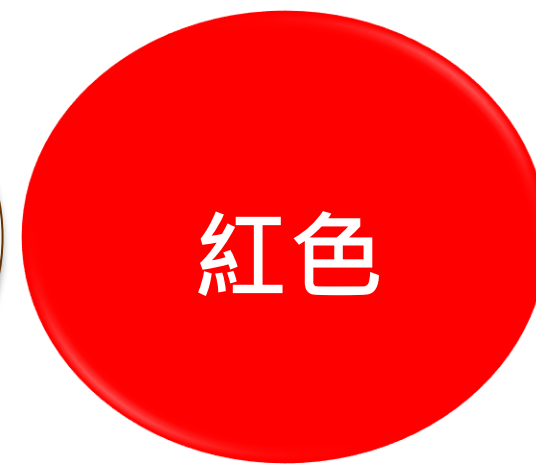
色法

物質

相違

兩者的範圍完全沒有交集。

例：白色與紅色



紅色與白色，可以兩個混在一起，但混在一起叫做粉色。
粉色不是白色，也不是紅色。

個別個別的東西，都是相違的

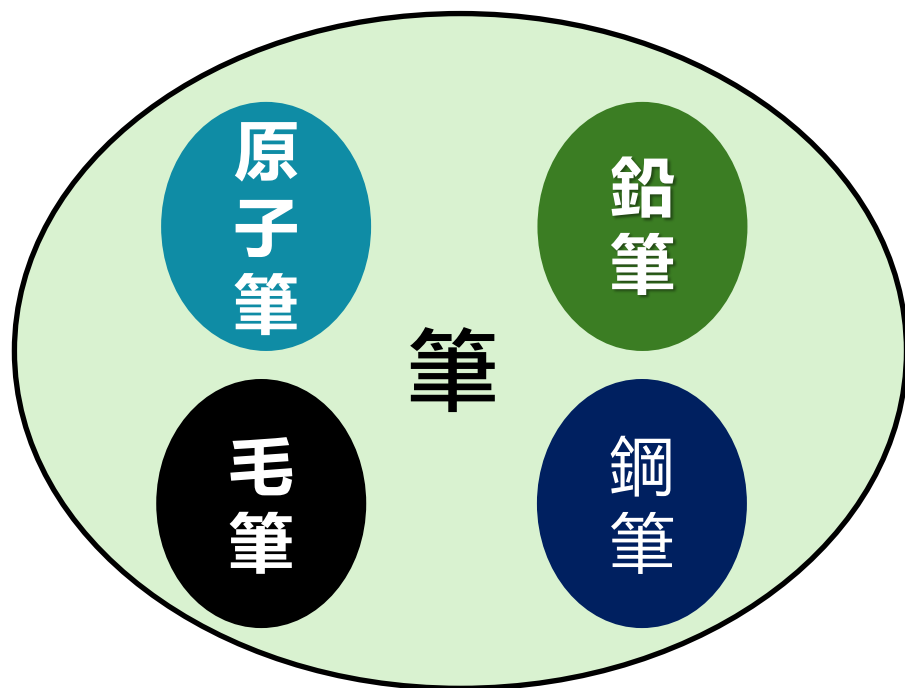
這一盞燈跟那一盞燈，是相違。

- ✓ 不相違的東西一定是有點籠統性，涵括性的概念。
- ✓ 但不意味著只要是概念性的名詞，就沒有相違的狀態。

三句型

兩者的範圍一大一小，
一者把另外一者完全包住。

例：鉛筆與筆



	鉛筆	不是鉛筆
筆	鉛筆	鋼筆
不是筆	✘	桌子

• 只要是鉛筆一定都是筆

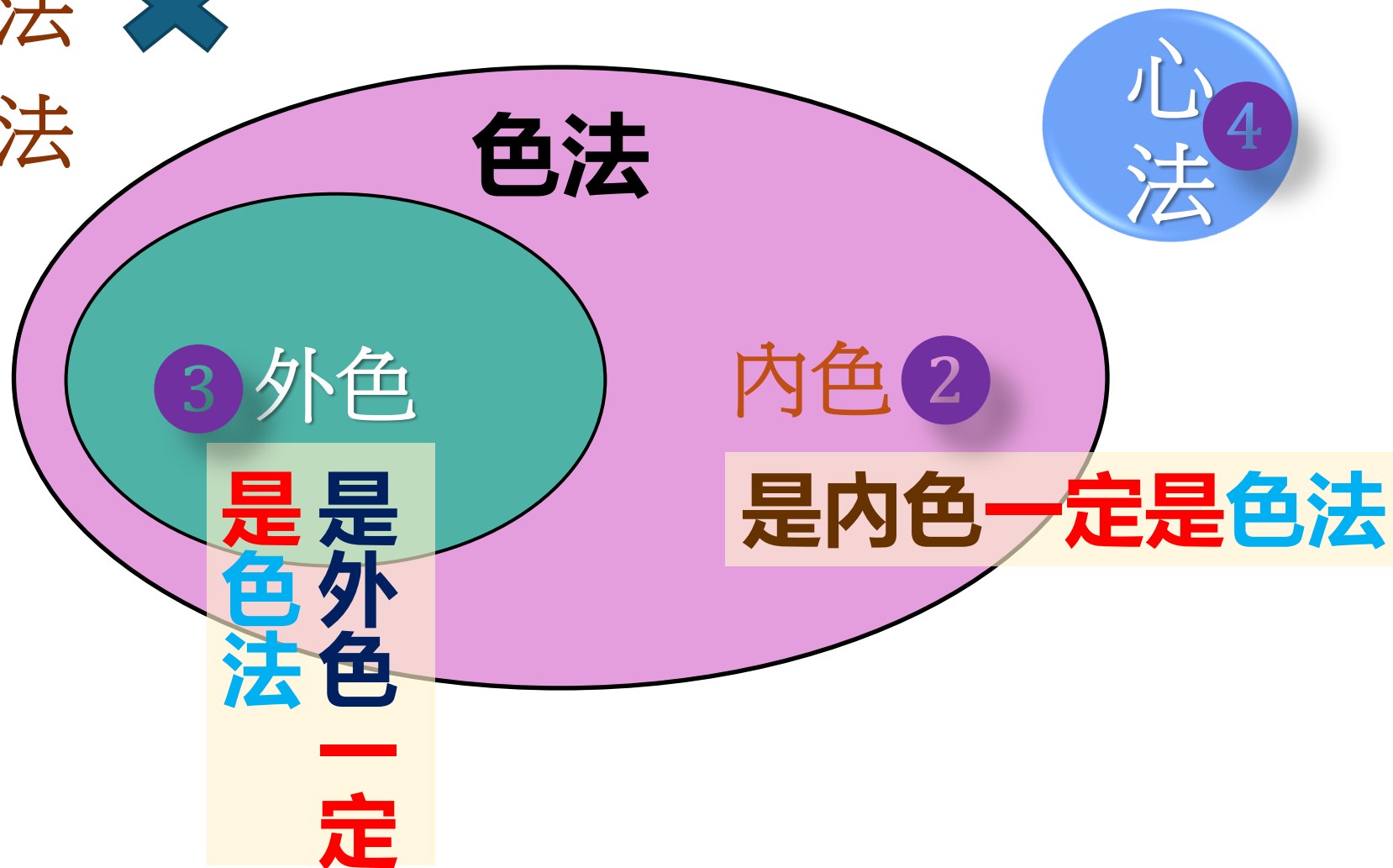
• 是筆不一定是鉛筆

例：原子筆

三句型

例：色法分**外色**跟**內色**

- 1、是外色不是色法 ✕
- 2、不是外色是色法
- 3、二者皆是
- 4、二者皆非



共同事

三句型、四句型 必須有**共同事**

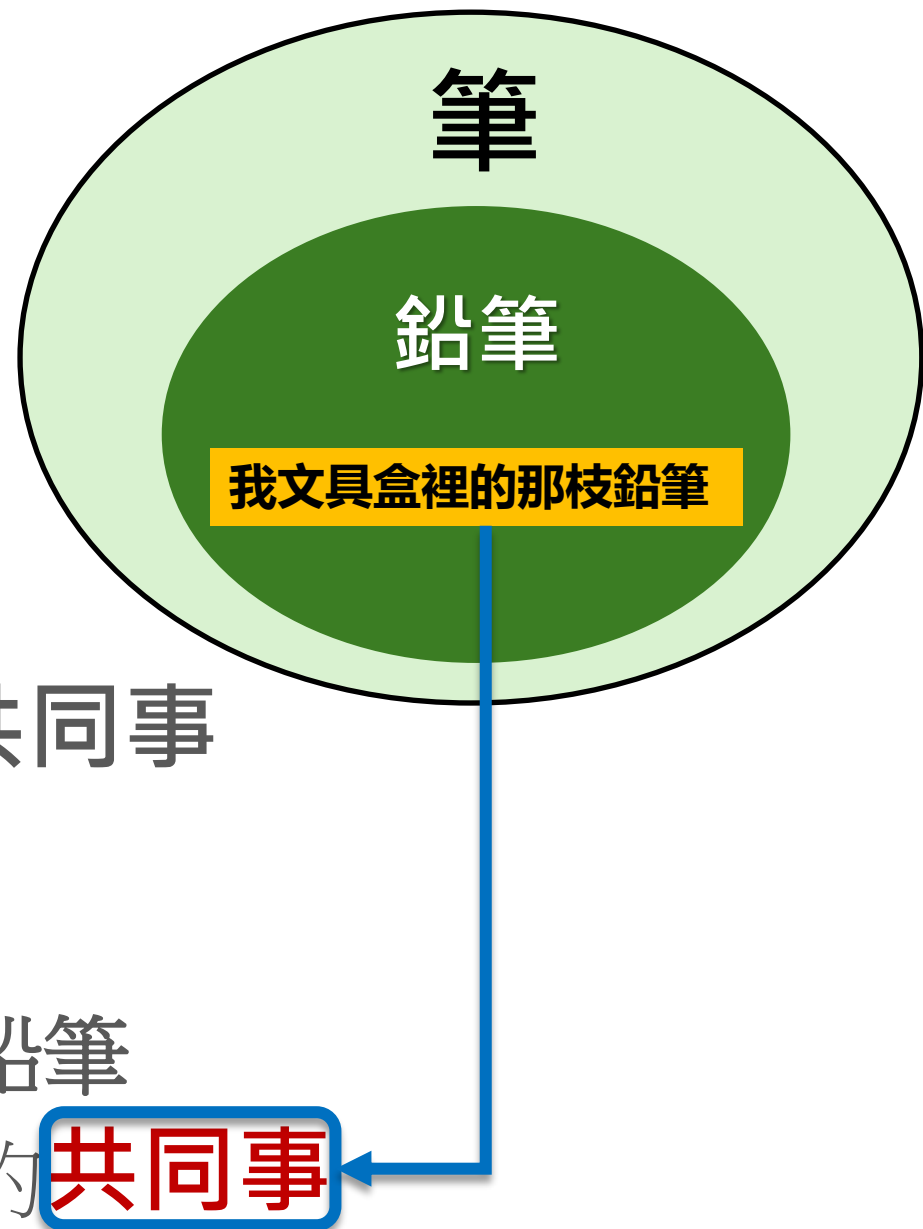
什麼叫做「共同事」？

XX 是A又是B，則 XX 是A、B兩者的**共同事**

例：**我文具盒裡的那枝鉛筆**

我文具盒裡的那枝鉛筆是筆，也是鉛筆

我文具盒裡的那枝鉛筆是筆、鉛筆的**共同事**



三句型的探討

例: 鉛筆 與 筆

1 兩者皆是

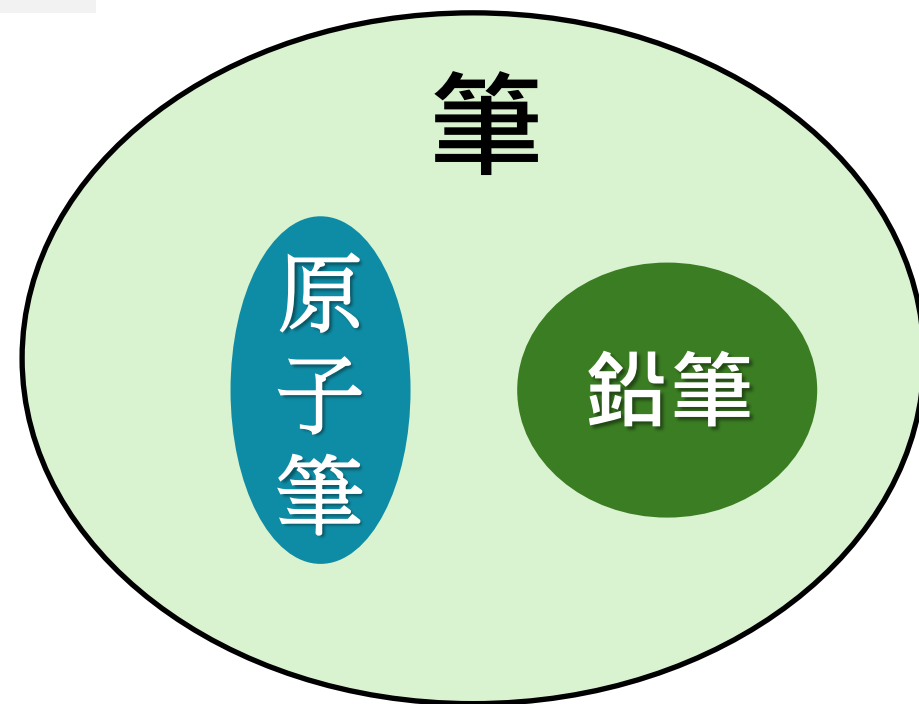
是鉛筆 又是筆: 鉛筆

2 是 B 不是 A

是筆但**不是**鉛筆: 原子筆

3 二者皆非

不是筆也**不是**鉛筆: 蘋果 香蕉



香蕉

蘋果

四句型的探討

例: 蔬菜 與 水果

1 兩者皆是

是**蔬菜** 又是**水果**:

番茄

2 是 A 不是 B

是**蔬菜** 不是**水果**:

菠菜、白菜

3 是 B 不是 A

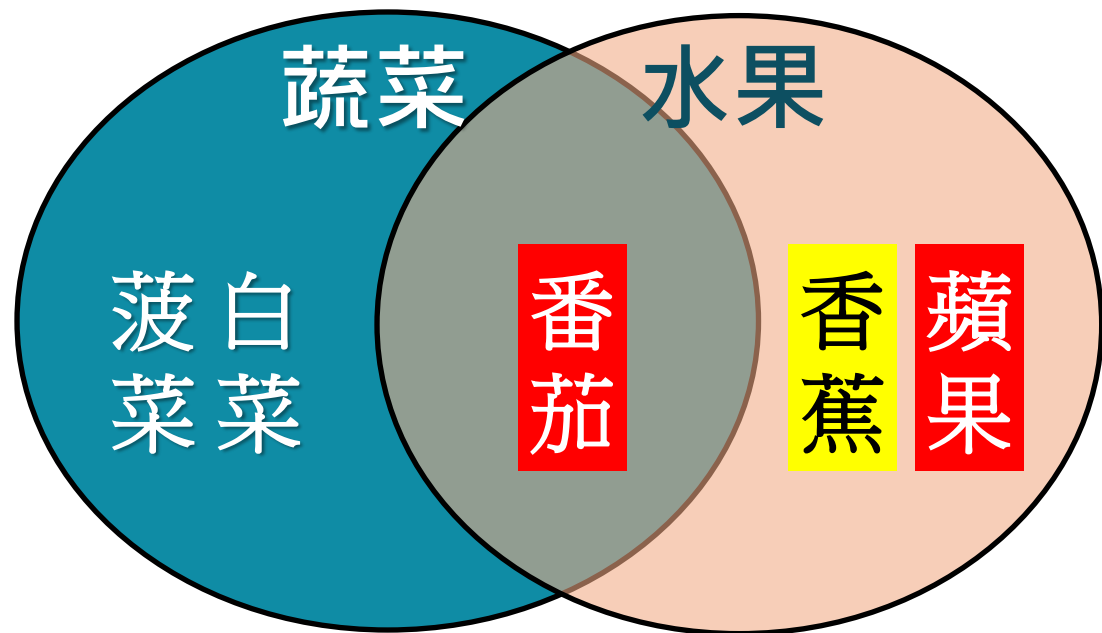
是**水果** 不是**蔬菜**:

香蕉、**蘋果**

4 二者皆非

不是**蔬菜**也不是**水果**:

杯子、桌子



杯子
桌子

攝類學上的一些特殊概念

例: 不是藍色與顏色

1 兩者皆是

不是藍色 又是顏色: 紅色

2 是 A 不是 B

不是藍色 不是顏色: 瓶子

3 是 B 不是 A

是顏色 不是不是藍色: 藍色

二者皆非

不是不是藍色 又不是顏色: 藍色

	不是藍色	是藍色 不是藍色
顏色	紅色	藍色
不是顏色	瓶子	×

攝類學上的一些特殊概念

例: **補特伽羅無我** 與 藍色



**不管存在不存在的東西
都是補特伽羅無我**

獨立自主存在的事物叫「我」

不獨立自主存在的事物叫「無我」

補特伽羅無我：他並不是獨立實質存在

補特伽羅無我

有(存在)	無(不存在)
人	兔子角
顏色	石女兒
柱子	

攝類學上的一些特殊概念

例：補特伽羅無我與藍色

1 是 A 又是 B

是補特伽羅無我又是藍色：藍色

2 是 A 不是 B

是補特伽羅無我不是藍色：瓶子、柱子

是 B 不是 A

是藍色不是補特伽羅無我：❌

不可能

二者皆非

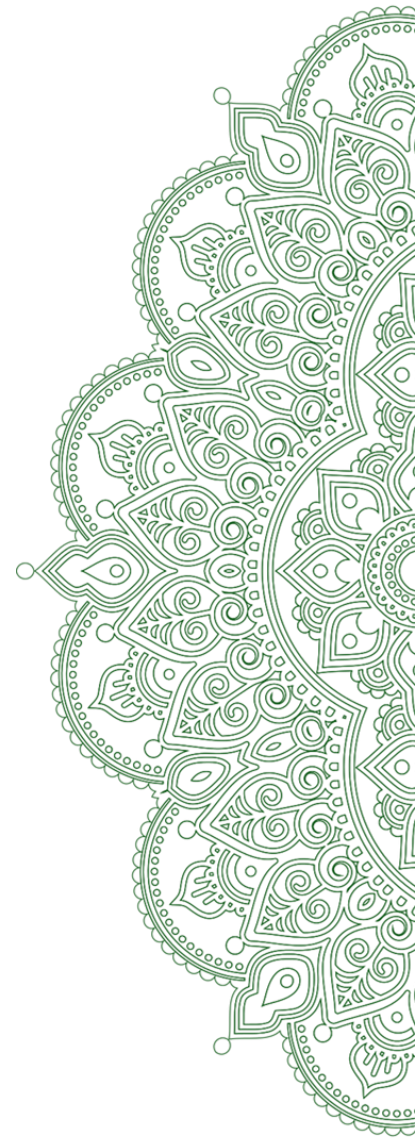
不是補特伽羅無我也不是藍色：❌

不可能





收攝



相違

完全不相干



同義

完全重疊



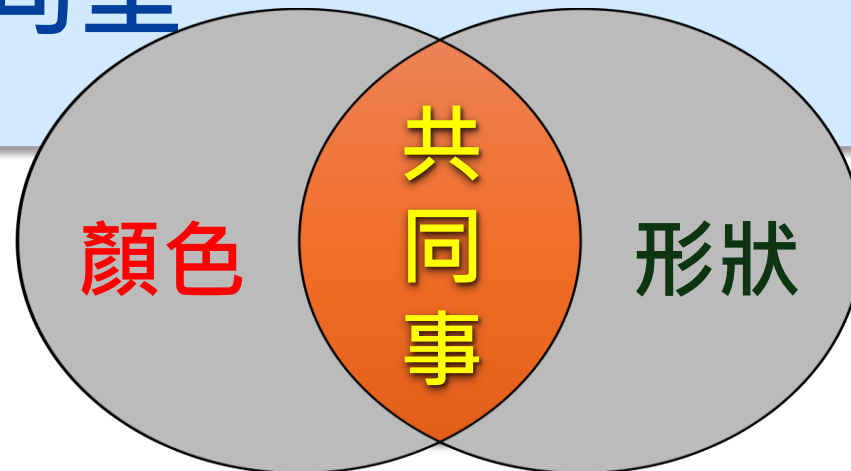
三句型

一者包含一者



四句型

兩個範圍有交集



設立四種句型的意趣

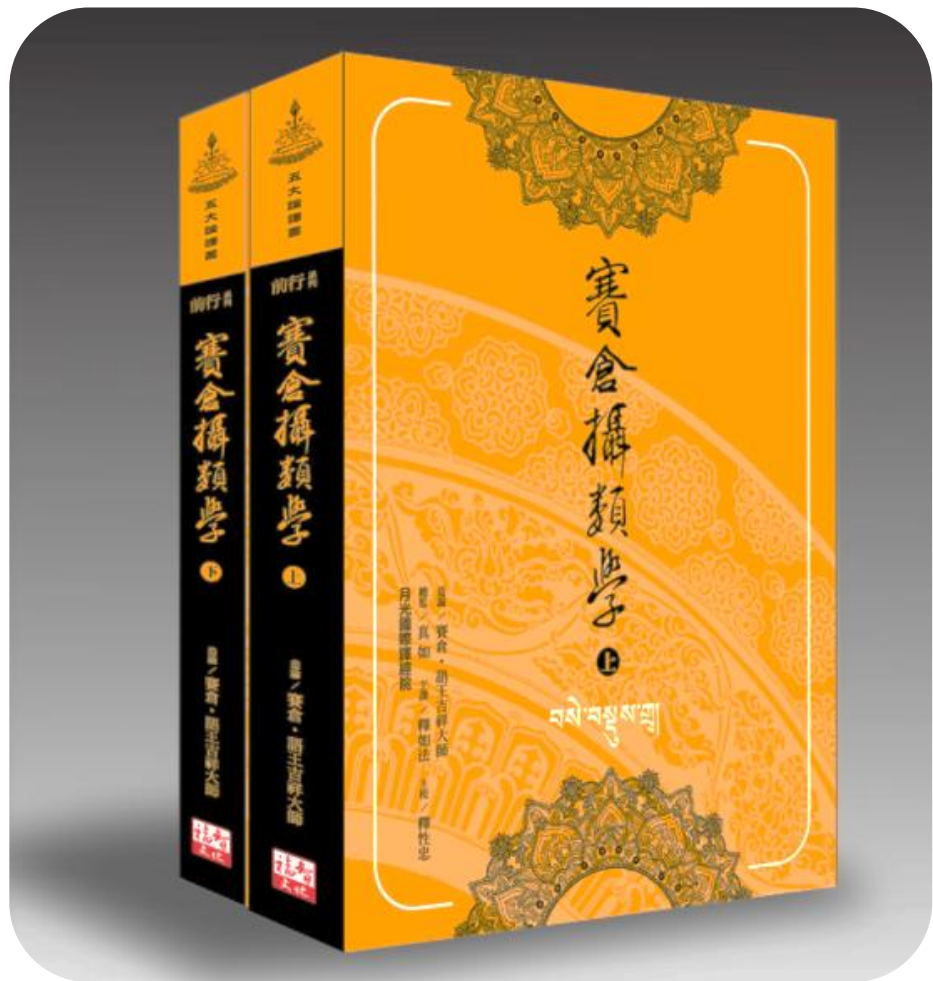
了解之間的關係，對於推理非常有幫助，
同義、相違、三句型，都顯示某種周遍性的關係

- ✓ 顏色跟藍色是三句型，就知道某個周遍
只要是藍色就是顏色
- ✓ 紅色跟藍色是相違，就知道紅色一定不是藍色
藍色一定不是紅色
- ✓ 同義：是這個一定是這個

設立四種句型的意趣

為什麼要練習三句、四句、同義、相違？

- ✓ 周遍——在推理上佔非常大的作用
- ✓ 一個立宗要成立的話，要具足兩個必備的條件：
 - 第一、因要成立
 - 第二、周遍
- ✓ 知道某些法之間的關係是同義、相違、三句型時
就會知道哪些東西有沒有周遍。
有助於揀擇論式「因」的周遍。



第1章 紅白顏色 — 4

未經審核，請勿流通

辨析體

破他宗

立自宗

諍論

他宗先立一錯誤的宗，
大部分跟周遍有關係。

破除他宗1.1

P10L2

有人說：是顏色的話遍是紅色

有人說：是顏色的話一定是紅色

破除他宗1.1

P10L2

有人說：「是顏色的話遍是紅色」

應成論式

當他宗立出錯誤的周遍，用應成論式發難，讓他看到自己的錯誤，翻轉成 **「是顏色的話不遍是紅色」**。

辯論過程

1

他宗立了錯誤的宗，自宗開始辯難他。

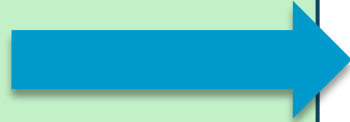
2

為了不讓自己的根本宗破滅，他宗又立了其他錯誤的宗。

3

他宗被問難到不行時，改變了自己的根本宗，自宗的問難就達到最終的效果。

要駁難**周遍**相關的錯誤立宗
要先找出不遍的例子



是顏色但不是紅色

他宗根本宗

有人說：是顏色的話遍是紅色



白法螺的顏色

白色
藍色
黃色
黑色

只要舉出一個不遍的例子，
就可以破除他的宗，這個周遍就不存在。

應成論式的結構

有人說：是顏色的話遍是紅色

特法
特色

有**法**

以什麼為例
擁有某種特法的事物

所顯法

要釐清的概念

原 因

成立宗的因

那麼

遇到錯誤立宗，自宗提出第一道應成論式→根本論式

白法螺的顏色有法

應當**是紅色**

因為**是顏色**的緣故

1

2

3

應成論式是否回答「承許」的兩個檢查步驟

根本論式

那麼白法螺的顏色有法，應當是紅色，因為是顏色的緣故

不能承許
宗

周遍不成立 (是3不遍是2)

是顏色一定是紅色？

1 有法

白法螺的顏色

2 所顯法
是紅色

是紅色

3 原因
是顏色

是顏色

白法螺的顏色是不是顏色？

是 → 因成立 (1是3)

有人說：是顏色的話遍是紅色 他宗根本宗

自宗立的根本論式

自宗→是顏色不遍是紅色

那麼**白法螺的顏色**有法 應當是紅色 因為是顏色的緣故

是顏色

不是紅色

已經承許周遍了

自宗警示他宗

已立「是顏色的話遍是紅色」
若回答「不遍」，根本宗就被ㄉㄚˊ

他宗已經講過是顏色的話遍

他宗回答不了「承許」，白法螺的顏色怎麼會是紅色？

回答「因不成」，還可以逃脫一段時間，但終究不是長遠之計。

有人說：是顏色的話遍是紅色 他宗根本宗



自宗立的根本論式

自宗→是顏色不遍是紅色

那麼**白法螺的顏色**有法 應當是紅色 因為是顏色的緣故

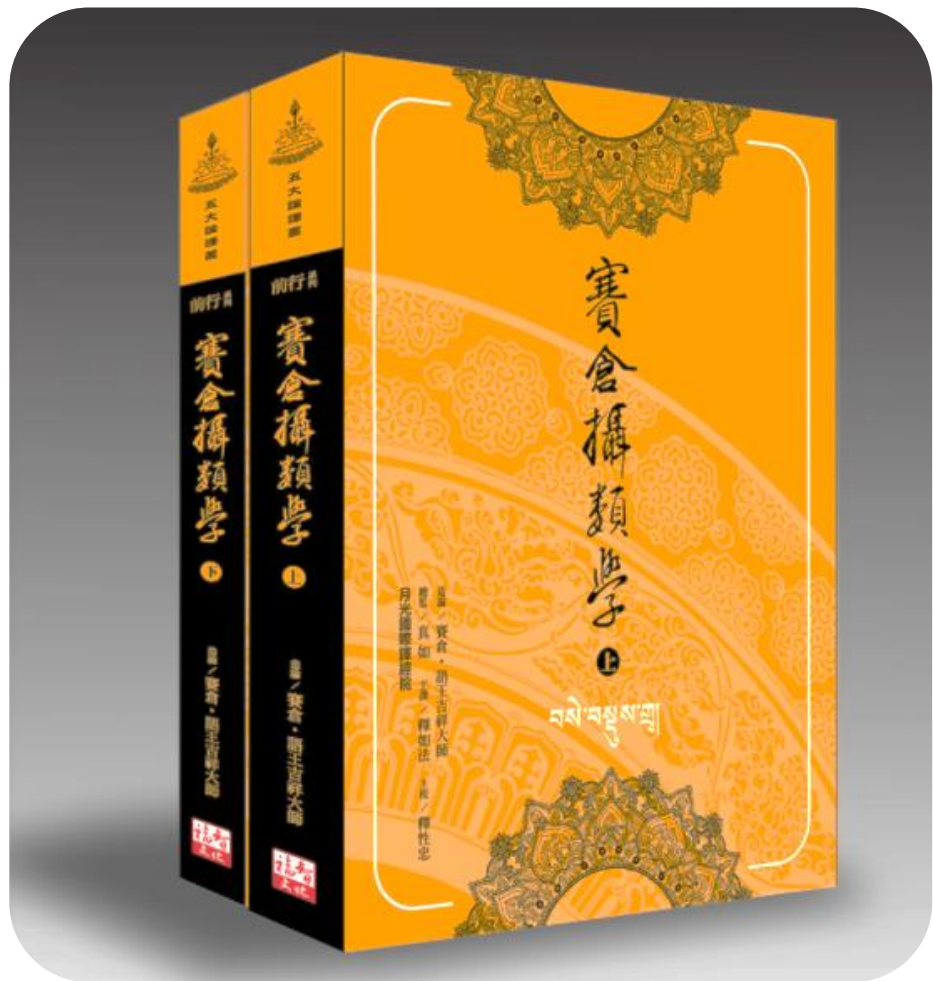
已經承許周遍了

是顏色

不是紅色

提示他宗：問題在你已經承許周遍，
這個周遍是錯誤的，如果從善如流，
就把這個周遍改一下。

接下來 自宗透由問難，逼他宗把正確的立宗說出來



第一章 紅白顏色 — 5

未經審核，請勿流通

破除他宗 1.1

有人說：是顏色的話遍是紅色 根本宗

自宗所立根本論式

那麼白法螺的顏色有法

應當是紅色

因為是顏色的緣故

已經承許周遍

1 所諍事

2 所顯法

3 原因

是顏色

不是紅色

自宗希望他宗回答：是顏色的話不遍是紅色

應成論式的四種回答

1 有法
白法螺的顏色

2 所顯法
是紅色

因不成

不遍

承許

何以故

屬於反駁式的回答。

應成論式的三道門——三種回答

透過應成論式把原本他宗的立宗摧毀掉，
可能是在「不遍」或是「承許」的地方。

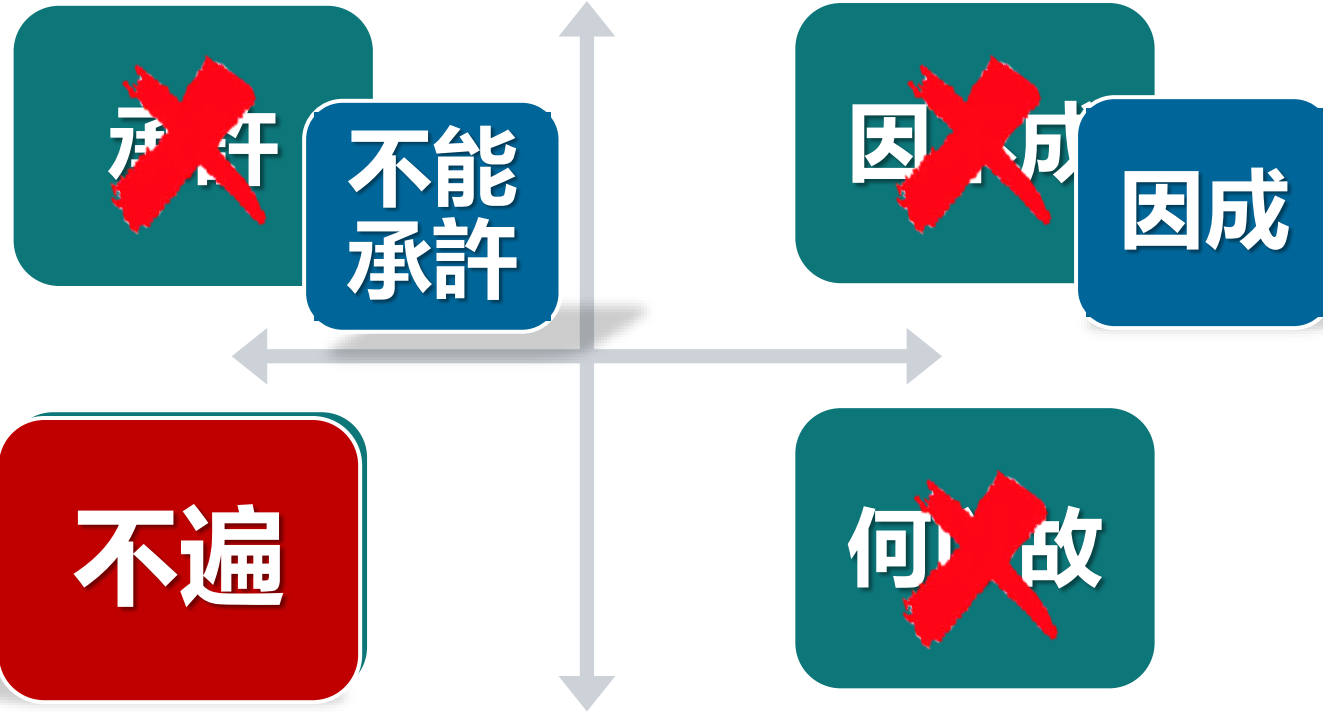


論式有原因
不能回答何以故

那麼白法螺的顏色有法，應當是紅色，因為是顏色的緣故

把「因不成」跟「承許」的洞都堵住了，
他宗只好回答「不遍」，把錯誤的根本宗推翻掉。

已經承許周遍



他宗認為是「遍」
不想回答「不遍」

→論式有原因
不能回答何以故

自宗問難

1

那麼白法螺的顏色有法，應當是紅色，因為是顏色的緣故已經承許周遍

他宗所承許的周遍

他宗

如果說因不成立的話，自宗揣摩他宗的想法



是誰說因不成？



1

3

例：白法螺的顏色不是白色因不成



白法螺的顏色是白色

把「因不成」去掉「因」倒過來講

①有法 是 ③原因 因不成

自宗
問難

1

那麼白法螺的顏色有法，應當是紅色，因為是顏色的緣故
已經承許周遍

2

3

他宗 如果說因不成立的話，①有法 是 ③原因 因不成

問難者



那麼白法螺的顏色有法，
應當是紅色，
因為是顏色的緣故。
已經承許周遍了。

請複述因不成

是顏色的話遍是紅色

因不成

白法螺的顏色是顏色
因不成

回答時，又立了一個宗。

他宗→白法螺的顏色不是顏色



立宗者

自宗
問難

那麼白法螺的顏色有法，應當是紅色，因為是顏色的緣故。
已經承許周遍了。

白法螺的顏色不是顏色

他宗

如果說因不成立的話，

1

2

3

自宗

白法螺的顏色有法，應當是顏色，因為是白色的緣故。

問難者



白法螺的顏色有法，
應當是顏色，
因為是白色的緣故。

請複述因不成

是顏色的話遍是紅色

- 承許
- 不遍
- 因不成

白法螺的顏色是白色
因不成



立宗者

他宗→白法螺的顏色不是白色

自宗問難的方式

遍不遍：他宗把**不遍**的事情講成**遍**，**自宗舉出「不遍的例子」**

他宗：~~是顏色遍是紅色~~ → 是顏色不遍是紅色

不遍

自宗：那麼白法螺的顏色，應當**是紅色**，因為是顏色的緣故。

是不是：他宗把**是**說成**不是**，**自宗告訴他「應該是」**

他宗：白法螺的顏色是顏色因不成



他宗：白法螺的顏色**不是顏色**

承許

自宗：白法螺的顏色有法，**應當是顏色**，因為是白色的緣故。

自宗
問難

那麼白法螺的顏色有法，應當是紅色，因為是顏色的緣故。
已經承許周遍了。

白法螺的顏色不是顏色

他宗

如果說因不成立的話，

1

2

3

自宗

白法螺的顏色有法，應當是顏色，因為是白色的緣故。

問難者



白法螺的顏色有法，
應當是顏色，
因為是白色的緣故。

請複述因不成

是顏色的話遍是紅色

- 承許
- 不遍
- 因不成

白法螺的顏色是白色
因不成



立宗者

他宗→白法螺的顏色不是白色

自宗
問難

1

那麼白法螺的顏色有法，應當是紅色，因為是顏色的緣故。
已經承許周遍了。

他宗

如果說因不成立的話，

自宗

2

白法螺的顏色有法，應當是顏色，因為是白色的緣故。

他宗

如果說因不成立的話，

自宗

3

白法螺的顏色有法，應當是白色，
因為是與白法螺的顏色為一的緣故。

他宗：承許 承許白法螺的顏色是白色

自宗說「白法螺的顏色」是「與白法螺的顏色為一」，
來成立白法螺的顏色是白色。

自宗問難

1

那麼白法螺的顏色有法，應當是紅色，因為是顏色的緣故。

根本論式的宗

已經承許周遍了。

他宗

如果說因不成立的話，

自宗

2

白法螺的顏色有法，應當是顏色，因為是白色的緣故。

他宗

如果說因不成立的話，

自宗

3

白法螺的顏色有法，應當是白色，
因為是與白法螺的顏色為一的緣故。

他宗：承許 承許白法螺的顏色是白色

如果承許根本論式的宗

他宗被自宗問難到只好承認：
白法螺的顏色是白色、是顏色。

問難者



1 那麼白法螺的顏色有法，應當是紅色，因為是顏色的緣故。已經承許周遍了。

2 白法螺的顏色有法，應當是顏色，因為是白色的緣故。

3 白法螺的顏色有法，應當是白色，因為是與白法螺的顏色為一的緣故。

如果承許根本論式的宗

是顏色的話遍是紅色

因不成

白法螺的顏色是顏色因不成

因不成

白法螺的顏色是白色因不成

承許

承許白法螺的顏色是白色



立宗者

問難者



5 那麼白法螺的顏色有法，應當是紅色，因為是顏色的緣故。已經承許周遍了。

4 白法螺的顏色有法，應當是顏色，因為是白色的緣故。

3 白法螺的顏色有法，應當是白色，因為是與白法螺的顏色為一的緣故。

如果承許根本論式的宗

6 白法螺的顏色有法，應當不是紅色，因為是白色的緣故。

不是紅色

是顏色的話遍是紅色

承許

承許白法螺的顏色是紅色



根本論式的宗

白法螺的顏色
怎麼能是紅色？

承許

承許白法螺的顏色是顏色

是顏色

承許

承許白法螺的顏色是白色

不遍

是白色不遍不是紅色

他宗認為是白色有可能是紅色



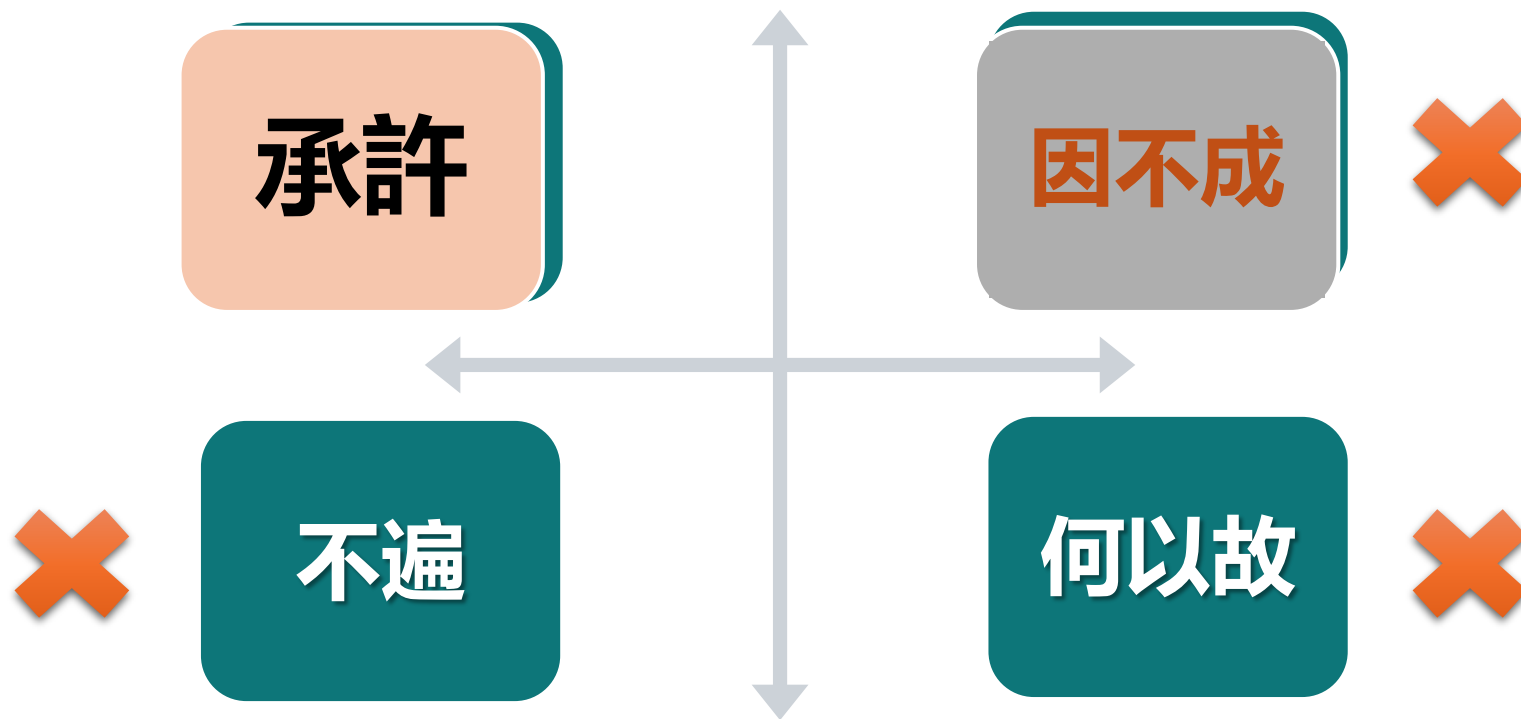
立宗者

那麼白法螺的顏色有法，應當是紅色，因為是顏色的緣故

承許根本論式的宗

已經承許周遍

這很荒謬，白法螺的顏色怎麼能是紅色？



問難者



5 那麼白法螺的顏色有法，應當是紅色，因為是顏色的緣故。已經承許周遍了。

如果承許根本論式的宗

6 白法螺的顏色有法，應當不是紅色，因為是白色的緣故。

7 這應當有周遍，因為白色與紅色二者的共同事不存在的緣故。

8 白色與紅色二者的共同事應當不存在，因為白色與紅色二者是相違的緣故。

是顏色的話遍是紅色

承許

承許白法螺的顏色是紅色

不遍

是白色不遍不是紅色

因不成

白色與紅色二者的共同事不存在
因不成

承許

承許白色與紅色二者的共同事
不存在



立宗者

問難者



11 那麼白法螺的顏色有法，應當是紅色，因為是顏色的緣故。已經承許周遍了。

10 白法螺的顏色有法，應當不是紅色，因為是白色的緣故。

9 這應當有周遍，因為白色與紅色二者的共同事不存在的緣故。

8 白色與紅色二者的共同事應當不存在，因為白色與紅色二者是相違的緣故。

是顏色的話遍是紅色

1 因不成 ✕

5 承許 ✕

不遍

是顏色的話不遍紅色



承許

承許白法螺的顏色不是紅色

承許

承許是白色遍不是紅色

承許

承許白色與紅色二者的共同事不存在



立宗者



思考一下

1. 當別人把**不遍**的事說成**遍**，
應該怎麼舉出第一個**根本應成論式**？
2. 當別人講**因不成**，應該怎麼立**應成論式**？
為什麼？舉出一個原因來。
3. 針對**錯誤立宗**的兩種類型：
把「**不一定**」的事講成「**一定**」；
把「**是**」講成「**不是**」，「**不是**」講成「**是**」，
我們要學會提出第一道**駁難**他的論式。

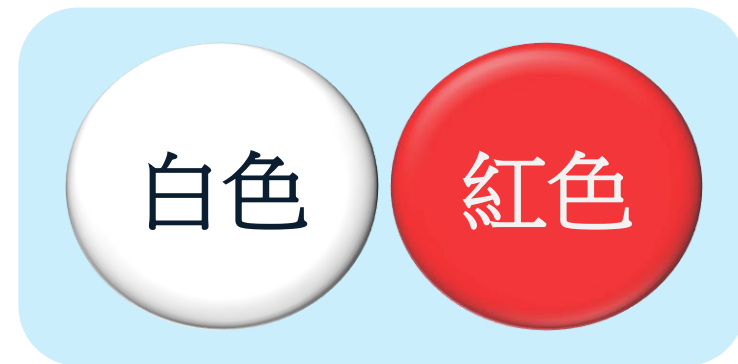


第一章 紅白顏色 — 6

未經審核，請勿流通

相違與共同事

《賽倉攝類學》 P12頁L2



如果說因不成立的話，
白色與紅色二者的**共同事**應當不存在，
因為白色與紅色二者是**相違**的緣故。

相違的定義

P12頁註解10

義為彼二者相異，而且沒有共同事。

相違的條件

1.相異-這兩者是不一樣的法

2.沒有共同事——沒有是這兩者的事例

相異

這兩者是**不一樣**的**法**⇒他必須要存在

最嚴格的角度定義

→ 名詞不一樣，就算不一樣。

	動動腦	同義	相異	原因	
1	實事	無常	V	V	名稱不一樣
2	兔子角	龜毛	X	X	不存在
3	瓶子	瓶	V	V	字數不同

白色與紅色二者的**共同事**應當不存在，
因為白色與紅色二者是**相違**的緣故。

共同事的定義

P12頁 註解9

彼二者是反體異，又有一法分別是彼二者

A 跟 B 的共同事：有一法C，既是A又是B ——二者皆是的例子

共同事的條件

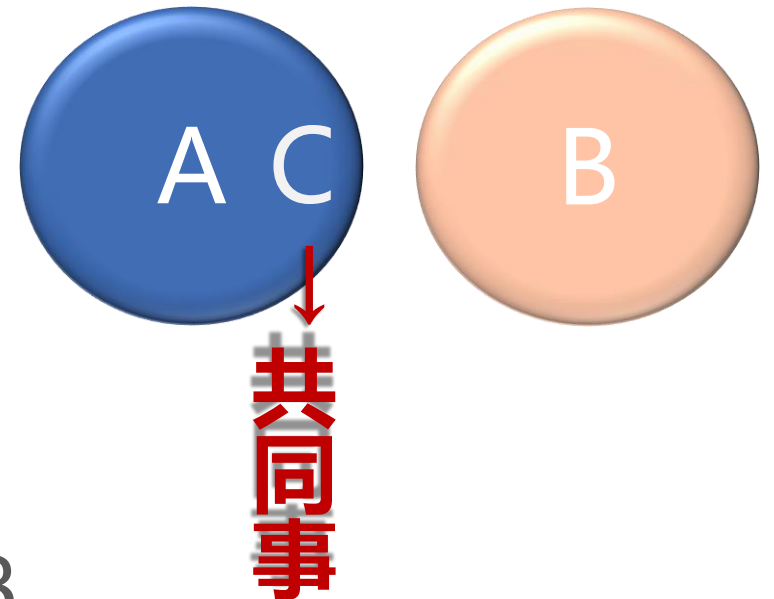
例：食物與水果的共同事？

1. 這兩者是不一樣的法

A與B兩者是名詞不一樣且存在的法

2. 有是這兩者的事例

有任何一個存在的事例C，既是A又是B



白色跟紅色真的相違嗎？



粉紅色不是白色與紅色的共同事？

粉紅色是白色嗎？

粉紅色是紅色嗎？

粉紅色既不是白色也不是紅色。

他是白色跟紅色混在一起的顏色。

沒有是白色跟紅色二者皆是的事例



相違

沒有共同事





「顏色跟白色」有沒有**共同事**呢？

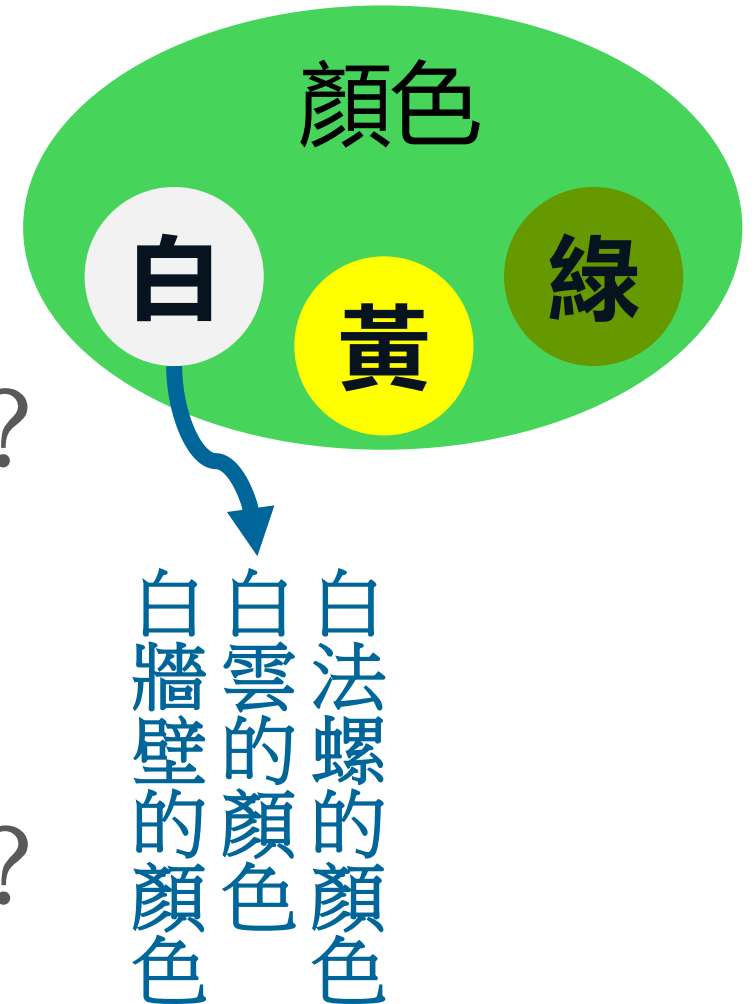
共同事的條件

1. 這兩者是不一樣的法

❏ 顏色跟白色是不是「不一樣的法」？

2. 有是這兩者的事例

❏ 顏色跟白色有沒有兩者皆是的事例？





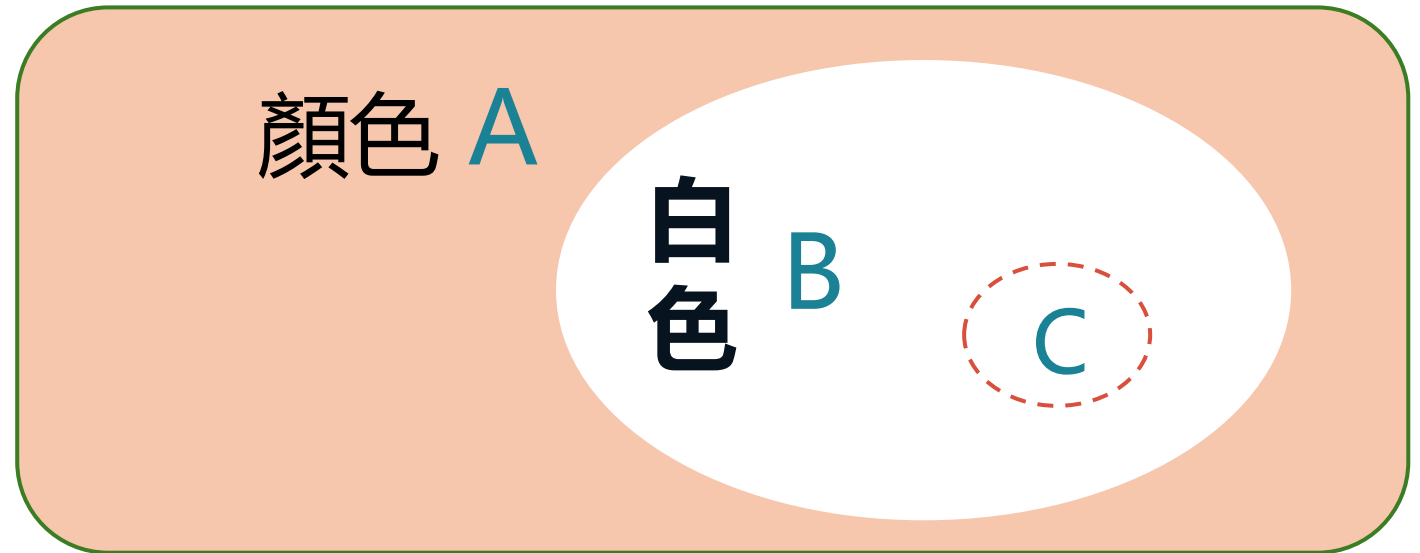
「白色」可不可以是白色跟顏色的同事？

可以

白色是白色嗎？



白色是顏色嗎？



探討A跟B有沒有「兩者皆是」的事例，
舉例不一定是C，也可以是B

同事的錯誤推論



白色是顏色，紅色也是顏色，
那麼顏色是不是白色與紅色的同事呢？ **不是**

顏色

白

紅

白色是顏色
紅色是顏色

範圍

同事判斷標準

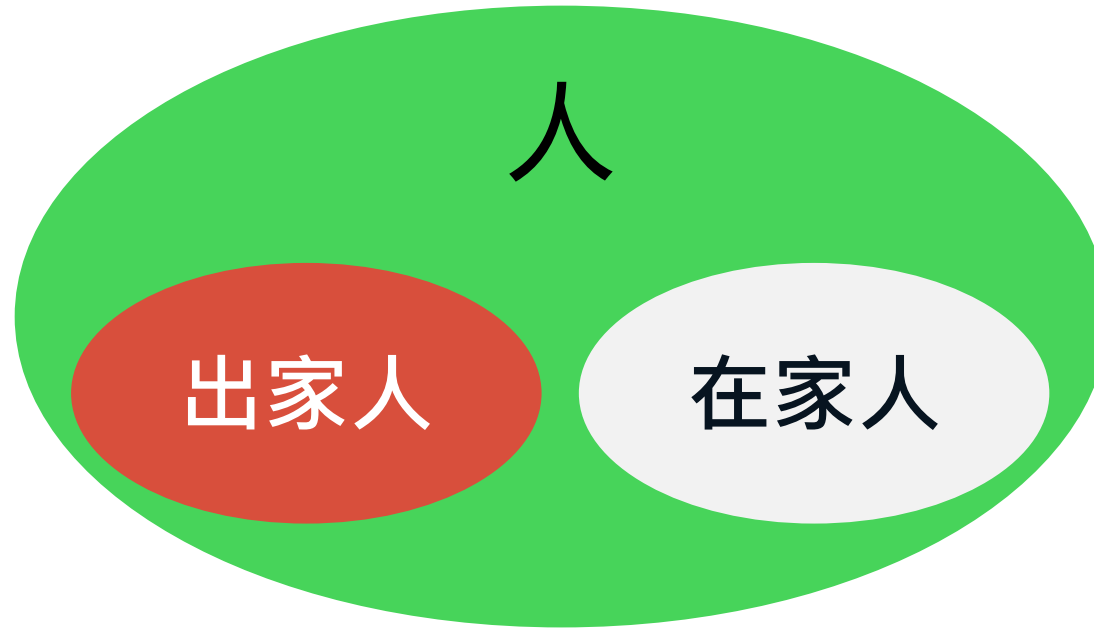
是看有沒有一個事例，既是白色又是紅色，

而不是白色與紅色是不是這個事例

共同事的錯誤推論



「人」是出家人與在家人的共同事嗎？ **不是**

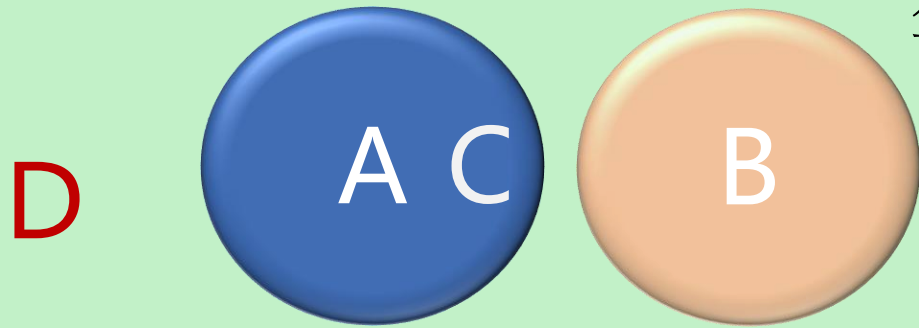


出家人是人，在家人也是人，
但人不是出家人與在家人的共同事。

同事 的思惟規則

C 是 A 又是 B

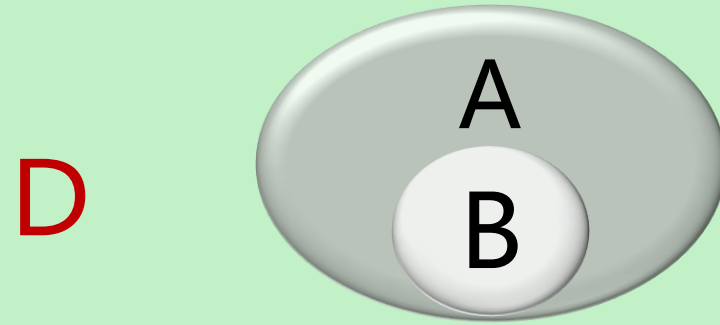
四句型



- ✓ **C** 是 A 與 B 的同事
- ✓ **D** 不是 A 與 B 的同事

B 是 A 又是 B

三句型



- ✓ **B** 是 A 與 B 的同事
- ✓ **D** 不是 A 與 B 的同事

不是 A 跟 B 是不是某一個事例 D



「一個顏色」是白色與紅色的共同事嗎？

- ◆ 白色有可能是單一一個顏色，也可能是多種顏色。
白瓶子的顏色是一個顏色
- ◆ 紅色有可能是單一一個顏色，也可能是多種顏色。
紅車子的顏色是一個顏色



「一個顏色」是白色與紅色的共同事嗎？ **不是**

共同事的條件

1. 這兩者是不一樣的法

□ 白色跟紅色是不是「不一樣的法」？

是

一個顏色**是**白色嗎？

一個顏色**是**紅色嗎？

2. 有是這兩者的事例

□ 一個顏色是白色跟紅色兩者皆是的事例嗎？

不是

相違的條件

- 1.相異：這兩者是不一樣的法
- 2.沒有共同事：沒有這兩者的事例



不相違

兩個條件
其中一個不符合

瓶子與瓶子

→ 不符合第1個條件

白色與顏色

→ 不符合第2個條件

相違的條件

1.相異：這兩者是不一樣的法

2.沒有**共同事**：沒有這兩者的事例

① A與B二者是相異

② 有一法是A又是B

不相違

兩個條件
其中一個不符合

兔子角與龜毛

→ 不符合第1個條件

兔子角與顏色

→ 不符合第1個條件

◆ 白法螺是白色嗎？

- 白法螺是什麼顏色？ 白色
- 那輛黑車是什麼顏色？ 黑色
- 白雲是什麼顏色？ 白色
- 樹上的葉子是什麼顏色？ 綠色

所以白法螺是白色嗎？



◆ 白法螺是一種顏色嗎？

白法螺具有白色，但不是白色。

◆ 白法螺跟白色 **相違**



相違的條件

1.相異：這兩者是不一樣的法

2.沒有共同事：沒有這兩者的事例

✓ 白色不是白法螺，白法螺不是白色。

二者是不一樣的法

✓ 找不到任何一個事例→既是白法螺又是白色。

二者沒有共同事



白色的白法螺存不存在？



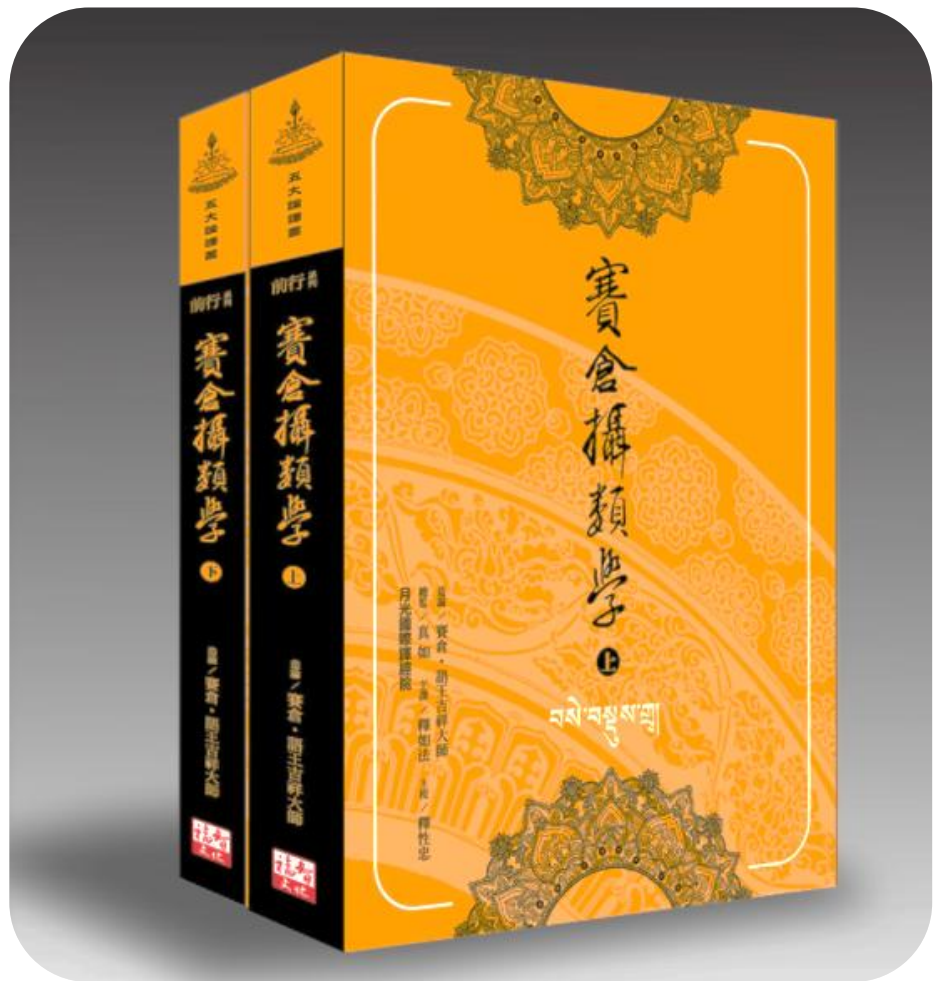
白色的白法螺存不存在？

黑色的白色存不存在？

→ 黑色跟白色是相違，沒有黑色的白色。

可不可以類推→ 因為白色與白法螺相違
所以白色的白法螺不存在呢？

- ◆ 提出問題是希望有助於大家從更多不同的角度，來思惟平常所熟悉的這些概念。



第一章 紅白顏色 — 7

未經審核，請勿流通

破除他宗 2.1

有人說：是顏色的話遍是白色 根本宗

自宗所立根本論式

阿彌陀佛

那麼無量壽佛的顏色有法 應當是白色 因為是顏色的緣故

1 所諍事

2 所顯法

3 原因

不是白色

是顏色

用應成論式的方式，讓他宗看到自己承許的矛盾處。

自宗
問難

1 那麼無量壽佛的顏色有法，應當是白色， 因為是顏色的緣故。
是紅色

承許無量壽佛的顏色是白色

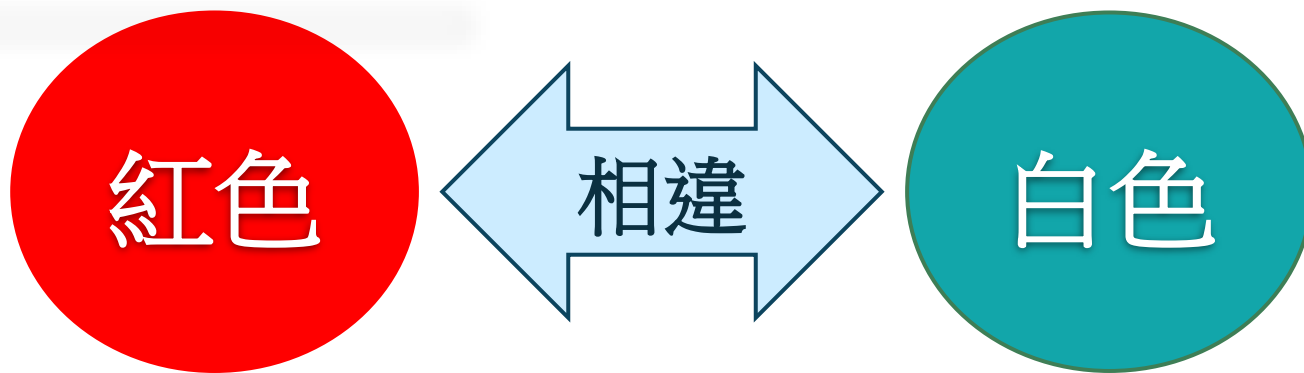
已經承許周遍了。
這是他宗所承許的周遍

他宗 如果說因不成立的話，他宗認為無量壽佛的顏色不是顏色。

自宗 2 無量壽佛的顏色有法，應當是顏色，因為是紅色的緣故。。

他宗：承許 無量壽佛的顏色是顏色

如果承許根本論式的宗



無量壽佛的顏色是紅色，就不可能是白色。

自宗
問難

1 那麼無量壽佛的顏色有法，應當是白色，因為是顏色的緣故。
已經承許周遍了。

他宗：承許無量壽佛的顏色是白色

自宗 2 無量壽佛的顏色有法，應當是顏色，因為是紅色的緣故。。

他宗：承許 無量壽佛的顏色是顏色

如果承許根本論式的宗

自宗 4 無量壽佛的顏色有法，應當不是白色，因為是紅色的緣故。

註解14 無量壽佛的顏色的反體：義為與「與無量壽佛的顏色為異」相反的法，換句話說，即指是與無量壽佛的顏色為一、與無量壽佛的顏色一模一樣。

自宗 5 無量壽佛的顏色有法，應當是紅色，
因為是無量壽佛的顏色的反體的緣故。

無量壽佛的顏色的反體

➔ 「與無量壽佛的顏色**為異**」相反的法

從與這個法**相異**反回來的法

➔ 「與無量壽佛的顏色**為一**」字、句完全一模一樣，多一個字少一個字都不行。

➔ 「與無量壽佛的顏色**一模一樣**」

例：無量壽佛的顏色與阿彌陀佛的顏色**不一樣**

無量壽佛的顏色不是「阿彌陀佛的顏色的反體」

自宗
問難

1那麼無量壽佛的顏色有法，應當是白色，因為是顏色的緣故。
已經承許周遍了。

如果承許根本論式的宗

自宗 **4**無量壽佛的顏色有法，應當**不是白色**，因為是紅色的緣故。

他宗 如果說因不成立的話，

自宗 **5**無量壽佛的顏色有法，應當是紅色，因為是無量壽佛的顏色的反體的緣故。

他宗 如果說因不成立的話，

自宗 **6**無量壽佛的顏色有法，他應當是他的反體，因為他是成實的緣故。

非常重要

只要這個法是存在的，
「他」就會是他自己的反體。

5 無量壽佛的顏色有法，他應當是他的反體，因為他是成實的緣故。

→任何存在的法

只要 顏色 存在 → 顏色 就會是 顏色的反體

只要例子存在，「這個東西」的反體，
就只能舉一個，就是「這個東西」。

無量壽佛的顏色存在
無量壽佛的顏色是無量壽佛的顏色的反體



自宗
問難

1 那麼無量壽佛的顏色有法，應當是白色，因為是顏色的緣故。
已經承許周遍了。

自宗 2 無量壽佛的顏色有法，應當是顏色，因為是紅色的緣故。。

如果承許根本論式的宗

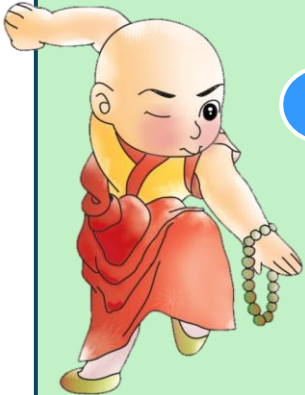
自宗 4 無量壽佛的顏色有法，應當是紅色，
因為是無量壽佛的顏色的反體的緣故。

他宗 如果說因不成立的話，

自宗 5 無量壽佛的顏色有法，他應當是他的反體，因為他是成實的緣故。

他宗：承許 承許無量壽佛的顏色是無量壽佛的顏色的反體

問難者



3 那麼無量壽佛的顏色有法，應當是白色，因為是顏色的緣故。已經承許周遍了。

2 無量壽佛的顏色有法，應當是顏色，因為是紅色的緣故

如果承許根本論式的宗

是顏色的話遍是白色

承許

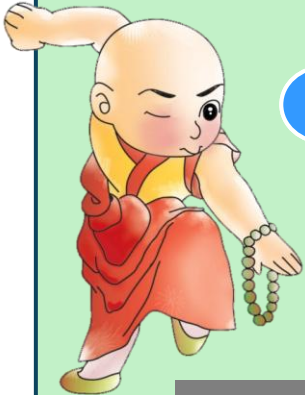
承許無量壽佛的顏色是白色

承許

承許無量壽佛的顏色是顏色



問難者



3 那麼無量壽佛的顏色有法，應當是白色，因為是顏色的緣故。已經承許周遍了。

如果承許根本論式的宗

4 無量壽佛的顏色有法，應當不是白色，因為是紅色的緣故。

5 無量壽佛的顏色有法，應當是紅色，因為是無量壽佛的顏色的反體的緣故。

6 無量壽佛的顏色有法，他應當是他的反體，因為他是成實的緣故。

是顏色的話遍是白色

承許

承許無量壽佛的顏色是白色

因不成

無量壽佛的顏色是紅色因不成

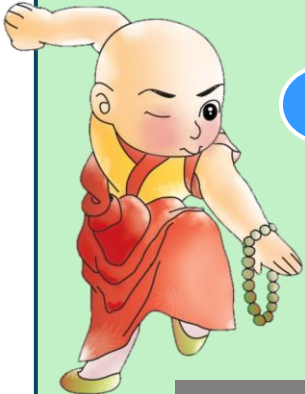
因不成 無量壽佛的顏色是無量壽佛的顏色的反體因不成

承許 承許無量壽佛的顏色是無量壽佛的顏色的反體



立宗者

問難者



9 那麼無量壽佛的顏色有法，應當是白色，因為是顏色的緣故。已經承許周遍了。

如果承許根本論式的宗

8 無量壽佛的顏色有法，應當不是白色，因為是紅色的緣故。

7 無量壽佛的顏色有法，應當是紅色，因為是無量壽佛的顏色的反體的緣故。

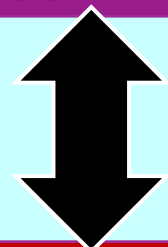
6 無量壽佛的顏色有法，他應當是他的反體，因為他是成實的緣故。

是顏色的話遍是白色

1 因不成 ✕

3 承許 ✕

不遍 是顏色的話不遍是白色



承許

承許無量壽佛的顏色不是白色

承許

承許無量壽佛的顏色是紅色

承許

承許無量壽佛的顏色是無量壽佛的顏色的反體



立宗者

為什麼舉無量壽佛的顏色為例

因為希望從學習攝類學剛開頭，就能常常憶念佛功德。

- ◆ 辯論場上唸一千遍「紅蘿蔔的顏色有法」，跟唸一千遍「無量壽佛的顏色有法」，何者福報比較大？
- ◆ 「三十五佛懺」稱誦一尊佛的佛名，就可滅多少劫的罪業。
- ◆ 每次討論無量壽佛的顏色，都會稱誦一次無量壽佛的名號，會累積多少功德！

為什麼要在學習攝類學的開頭就稱誦佛名

這是最好的淨罪集資的方式

- ◆ 學經論時常常會覺得欠缺資糧，就要積聚資糧。
- ◆ 積聚資糧最好的方法之一，就是常常稱誦佛名。
- ◆ 所以邊學攝類學，邊稱誦無量壽佛的佛名，又可以討論「是顏色不遍是白色」，一舉多得。

為什麼要學習反體

「反體」的概念出自於《釋量論》

- ◆ 法稱論師在跟外道辯論時，提到了反體這個概念。
- ◆ 學習反體最重要的作用，界定跟這個法一模一樣的事例。
- ◆ 只有無量壽佛的顏色是跟無量壽佛的顏色一模一樣，除此沒有第二個事例是無量壽佛的顏色的反體。

為什麼要學習反體

賽倉大師初學反體概念時，非常認真思惟什麼叫做反體

- ◆ 賽倉大師看到生活中任何事物都會思考：這個東西的反體到底要舉什麼？為什麼會有反體這個概念？
- ◆ 賽倉大師說，他就是從反體這個概念，趣入經部宗關於二諦—勝義諦及世俗諦的安立。
- ◆ 二諦是同一體性，但是不同反體。
一體兩面的概念：體性相同，但不同面向。

練習

1.無量壽佛的顏色的反體，可以舉什麼例子？

無量壽佛的顏色 是無量壽佛的顏色的反體

2.什麼事例是白色的反體呢？

白色 是白色的反體

3.什麼事例是紅色的反體呢？

紅色 是紅色的反體

- ◆ 反覆思考眼前所面對的人、事、物，他的反體要舉什麼？為什麼這個東西是這個東西的反體？
- ◆ 有一天都能像賽倉大師一樣，趣入經部宗所說二諦的見解。

應成論式的四種回答

承許 承許這個應成論式的宗

承許1是2

因不成 不承許所諍事上這個因成立

1是3因不成

不遍 是這個因不一定是所顯法

是3不遍是2

何以故 應成沒有舉因時才能用何以故

何以故1是2

論式如果已經舉因，只能回答**承許**、**因不成**或**不遍**。

別人已經舉因，還問他為什麼？

代表你沒有認真在聽他舉出來的因，所以才問他「**何以故**」。

無量壽佛的顏色有法，他應當是他的反體，因為他是成實的緣故。

- 承許 承許 無量壽佛的顏色 是 無量壽佛的顏色 的反體
- 因不成 無量壽佛的顏色 是成實，因不成
- 不遍 他是成實的話，不遍他是他的反體



比較擔心你們聽不懂之後，可能產生一些，對自我否定啊，比如很笨啊，或者說越來越笨啊，或者不能思考啊等等，發現這些問題。

實際上，攝類學就是挑戰思惟的課，讓你突然目瞪口呆、啞口無言，不知道從何說起，就是把自己問到這種程度。

我希望你們能慢慢地習慣這種挑戰。

很歡喜終於盼到這一天。

希望大家一定記住——不要著急，

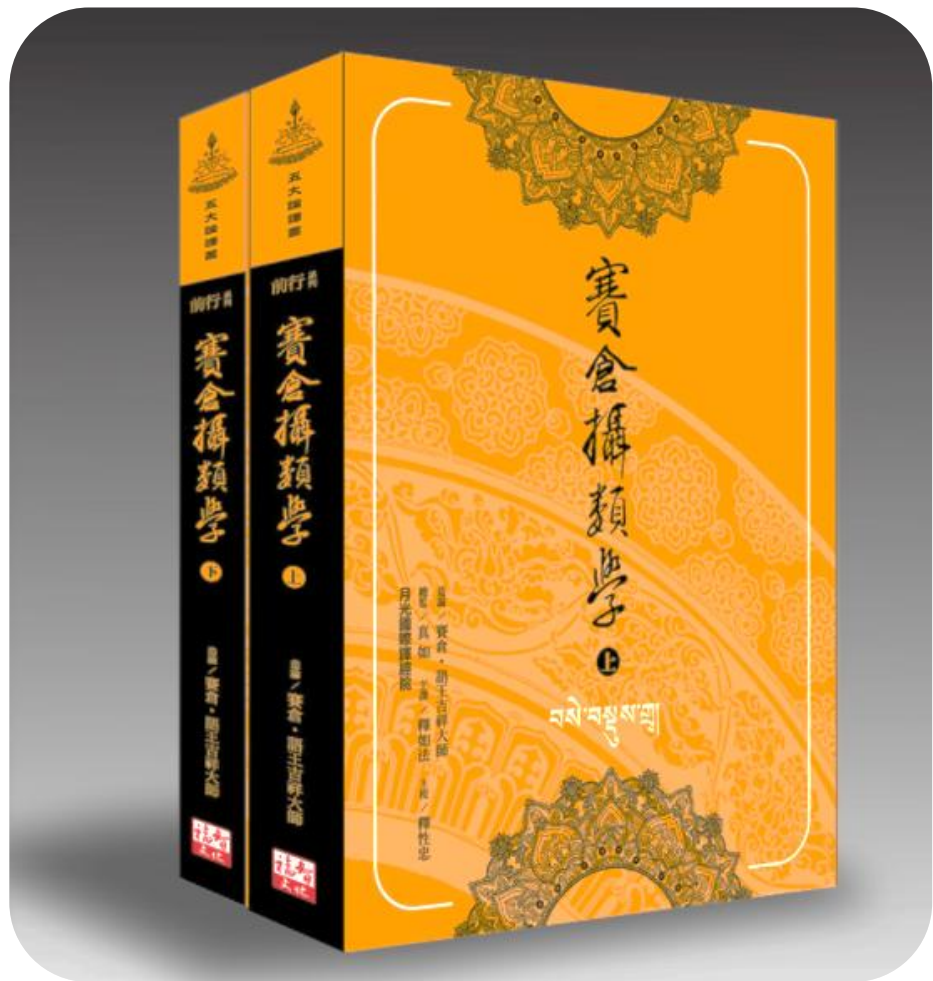
一遍學不完，再學、再學、再學，反覆地學習，反覆地聽聞串習之後，就會聽明白。

總之呢，希望你們對於五大論的熱忱，不要被第一節顏色的課就嚇得變了顏色。

不懂是很正常的，完全不理解也是很正常的，這都是學習路上，鳳山寺的法師們早已經穿越了的事情——有人過了，我們也就能過了。

所以大家不要著急，慢慢學，快快到。等著你們的成績啣！





第一章 紅白顏色 — 8

未經審核，請勿流通

顏色的分類

《賽倉攝類學》上冊P20LL6

顏色分為兩種，因為有根本色與支分色二者的緣故。

顏色

根本色 → 紅、白、黃、藍

無法用其他顏色混合調配而成的顏色

支分色 → 雲、煙、塵、霧、明、暗、影、日光

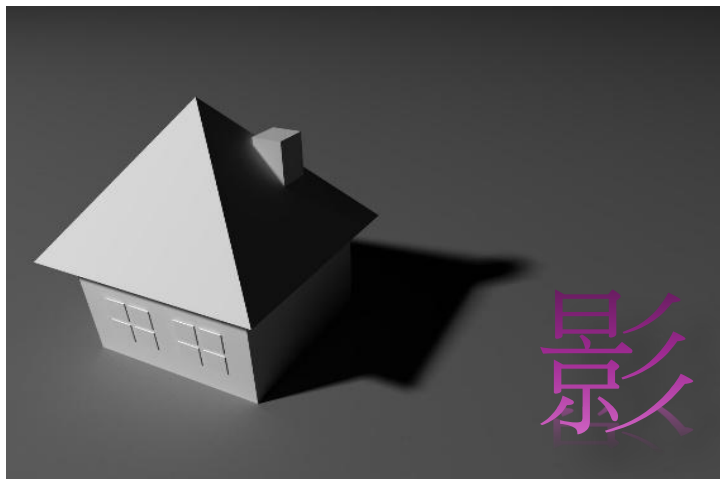
可以用其他顏色混合調配而成的顏色

暗與影的差別



→沒有一絲光線
黑暗當中看不到事物

例：伸手不見五指，叫做黑暗。



→影子一定有光
「影」中還看得到東西

明與日光的差別

日光

特指太陽光

明 太陽光以外的光

燈光、燭光、月光、星光

塵

地上土塵揚起來的東西
特指揚起的灰塵或沙塵暴



不是隨便的微塵

為什麼顏色要分 支分色 與 根本色？

無法用其他顏色混合調配而成的顏色

從詞義角度，根本色與支分色看似相違

可以用其他顏色混合調配而成的顏色

有根本才會有支分

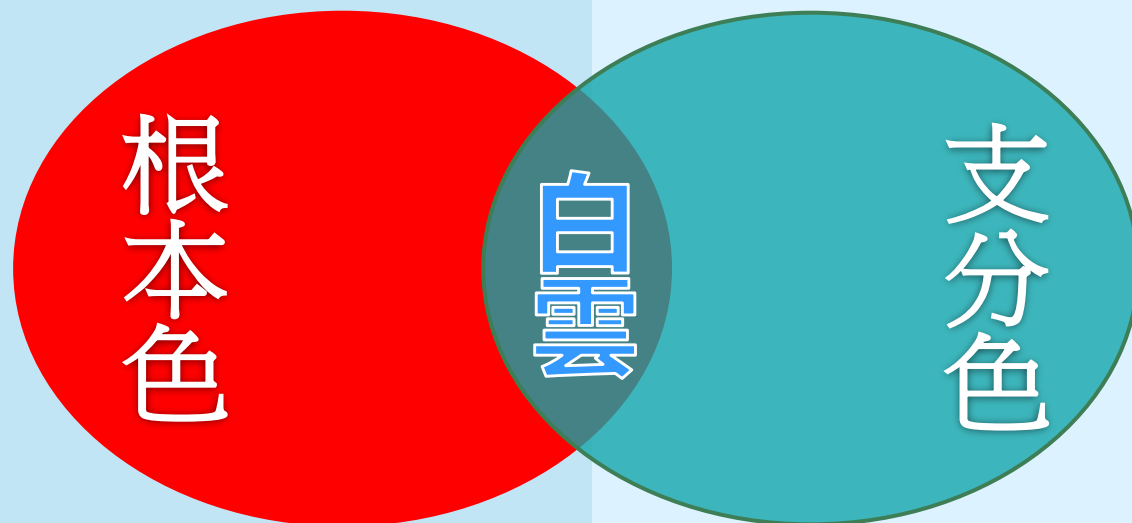
根本色

相對應

支分色

《賽倉攝類學未竟本》
根本色及支分色不相違

因為白雲是他們的共同事



◆ 白雲是根本色是白色

◆ 白雲是支分色是雲

從範圍角度界定：白雲是支分色也是根本色

Q：根本色是不是只有白、紅、藍、黃四種？**不一定**

有人說：是根本色的話，遍是四種根本色其中一者。 P14

破他宗3 那麼黑色有法，應當是四種根本色其中一者，因為是根本色的緣故。

- 黑色也是**根本色**
- 黑色**不是四種根本色**其中一者
- 不是白、黃、紅、藍任何一種顏色

➤ **是根本色，不一定是四種根本色其中一者** **黑色**

Q：是支分色一定是八種支分色其中一種嗎？**不一定**

P16 破他宗4.1

有人說：是支分色的話，遍是八種支分色其中一者。

那麼紅黃文殊的顏色有法，應當是八種支分色其中一者，因為是支分色的緣故。已經承許周遍了。

- 紅黃文殊的顏色(橘色)是支分色
- 但不是八種支分色其中一者

➤ 是支分色，不一定是八種支分色其中一者

綠色

Q：為何**根本色**要特別列舉這四種當作支分呢？

《俱舍》：修十遍處獲得《般若經》所說的功德

緣著

修起 十遍處

地 水 火 風

地遍處、水遍處、火遍處、風遍處

白 黃 紅 藍

白遍處、黃遍處、紅遍處、藍遍處

虛空 識蘊

空遍處、識遍處

Q：為何**根本色**要特別列舉這四種當作支分呢？

遍處

修行者觀想大地都是**水**、都是**火**、都是**風**，
或都是**白色**、**黃色**、**紅色**、**藍色**等來修行。

佛陀在宣說十遍處，有緣著白、黃、紅、藍四種遍處。

所以攝類學的根本色只講這四種顏色。

有助於未來修十遍處時，知道所緣就是白、黃、紅、藍四種根本色。

Q：為何支分色只列舉八種當作支分呢？

邪執

- 煙、霧虛無飄渺，不是那麼真實

古代有人覺得雲跟煙是增益出來的東西→不存在

- 影子映在地上

有人認為「影子」是土地

佛陀為了破特殊的邪執，才列舉這八種支分色。

為了利益有情

每個定義、支分都有特殊的目的

◆ 根本色分四種

為了幫助修習十遍處，獲得《般若經》所說的功德。

◆ 支分色分八種

為了破除邪執，知道雲、煙、影、霧都是顏色。



感恩 佛菩薩、祖師的悲心

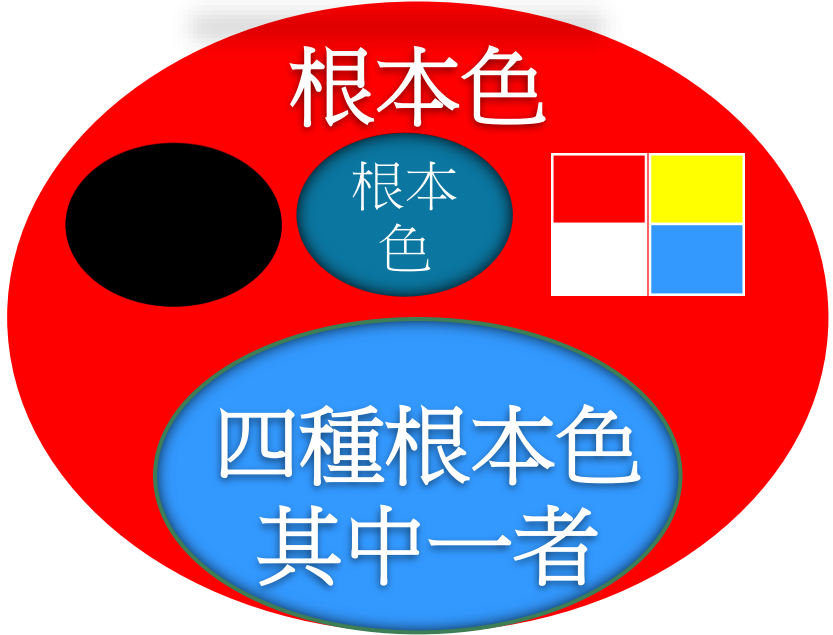
Q：根本色與四種根本色其中一者是幾句型？

根本色

四種根本色其中一者

		
	白色 紅色	X
	黑色 根本色 白黃紅藍四者	瓶子 聲音

三句型



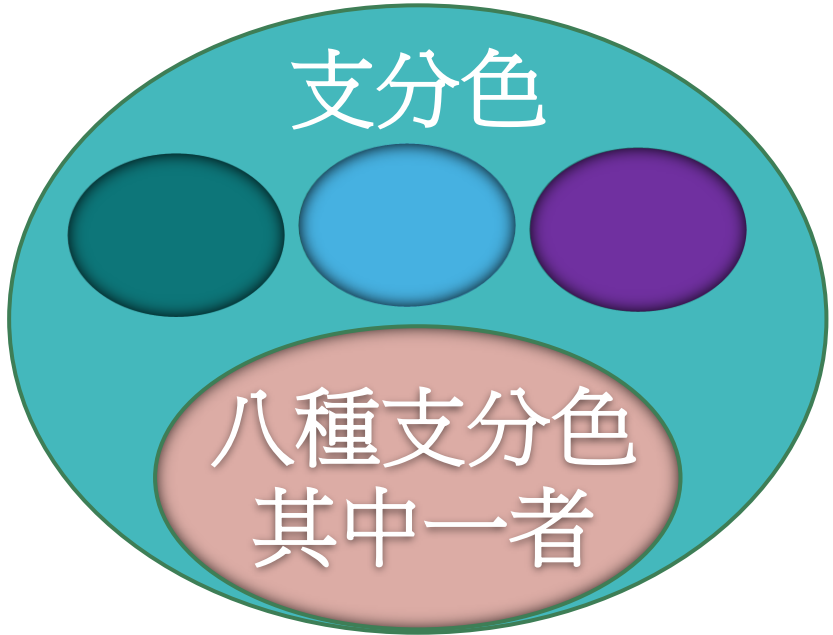
Q：支分色與八種支分色其中一者是幾句型？

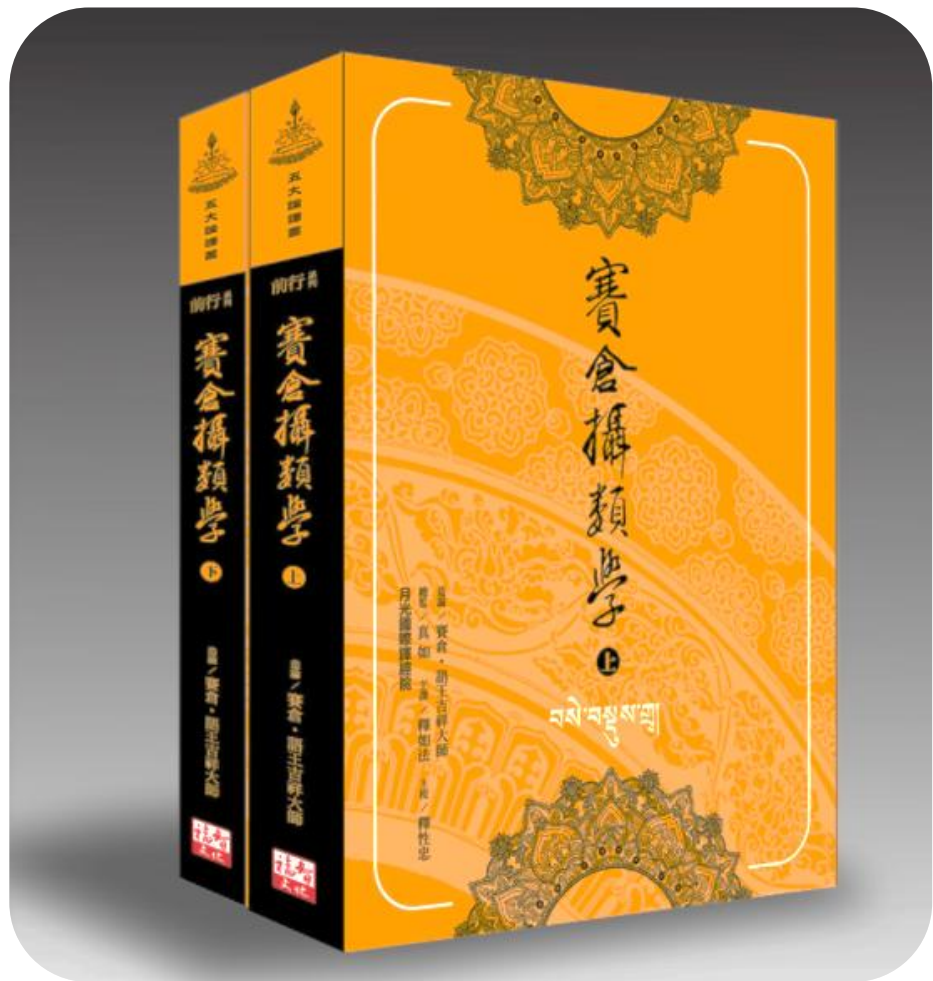
三句型

支分色

八種支分色其中一者

	○	×
○	煙影	X
×	綠色 紅黃文殊的 顏色	牛 香味





第一章

紅白顏色 —09

聲、香、味、觸

未經審核，請勿流通

色法

外色

士夫心續所不攝持的色法

色處

聲處

香處

味處

觸處

內色

士夫心續所攝持的色法

眼根

耳根

鼻根

舌根

身根

外色 (士夫心續所不攝持的色法)

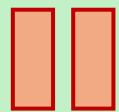
色處

處→增長 因為有聲音，才有聽見聲音的耳識出現

聲處

聲處的性相，因為**耳識所聽聞**即是**彼**的緣故

香處



聲音 **聲處與聲音同義**

味處



具有能夠出生耳識的作用

觸處



聲處

大種，是指地、水、火、風四種元素

第1種
分類

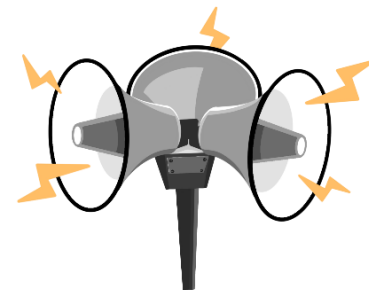
有執受大種所造聲

無執受大種所造聲

第2種
分類

開示有情聲

非開示有情聲



聲處的第一種分類

聲處

有執受大種所造聲

被士夫的心續所攝持

透過補特伽羅自身所攝持的
四大種而發出的聲音

例：士夫拍掌的聲音
手拍自己的腿的聲音
自己的頭髮出來的聲音

無執受大種所造聲

士夫心續沒有攝持，
由外在的四大發出的聲音

例：水聲、雨聲或風聲
電風扇的聲音
東西掉地上的聲音

聲處的第二種分類

聲處

開示有情聲

能詮聲

非開示有情聲

非能詮聲

有所詮，明確表述的內容

例：詮說「聲音無常」的聲音
念誦「南無本師釋迦牟尼佛」
的聲音、討論事情的聲音

排除「能詮聲」以外的聲音

例：螺聲、鼓聲、風聲、雨聲

外色 (士夫心續所不攝持的色法)

色處

聲處

香處

味處

觸處

香處的性相，因為**鼻識所感受**即是**彼**的緣故

香處就是一般的氣味，不一定聞起來很香，臭味也是香處，只要鼻子聞得到的都是。



香處的分類

香處

俱生香

天然的

例：梅檀的味道

好聞的俱生香



紅花、冰片氣味

不好聞的俱生香



阿魏、硫黃氣味

合和香

加工合成的

例：調和香的味道

好聞的合和香



調和香、前藏香

不好聞的合和香



調和眾多不悅意
藥材氣味



什麼叫好聞？

什麼叫不好聞？



是誰覺得好聞就是好聞？

只從人的嗅覺來判斷嗎？

外色 (士夫心續所不攝持的色法)

色處

聲處

香處

味處

觸處

味處的性相，因為**舌識所感受**即是**彼**的緣故

舌頭能夠嚐到的味道



味處的分類

味處

甜味

甘蔗、牛奶的味道

酸味

酸奶、餘甘子的味道

苦味

蒂丁的味道

澀味

訶子的味道

辣味

薑、胡椒、葶藶三種熱藥的味道

鹹味

硝鹽與青鹽的味道

賽倉大師舉藏人熟悉的例子

外色 (士夫心續所不攝持的色法)

色處

聲處

香處

味處

觸處



觸處的性相：因為身識所感受即是彼的緣故

身體碰觸能夠感受到的

觸處的分類

觸處

大種所屬的觸

所屬 在攝類學中，
為表達前後二者共同事
的虛詞。

大種所生的觸

地

既堅且固

水

既濕且潤

火

既熱且燒

風

既輕且搖

柔、粗、輕、重、冷、飢、渴

四大聚合之後，由於四大成份多少不均而產生的一種觸



- 非常堅固的東西就一定是地嗎？
- 濕潤的東西就一定是水嗎？
- 燒、熱就一定是火嗎？
- 既輕且搖，會移動的就叫做風嗎？
- 外色五處
→ 色處、聲處、香處、味處、觸處有重疊嗎？

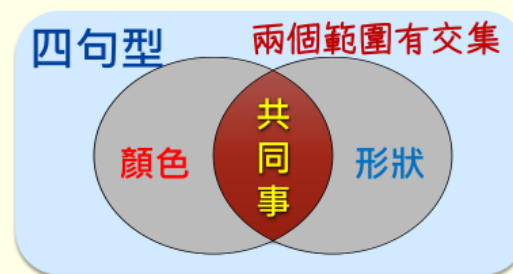
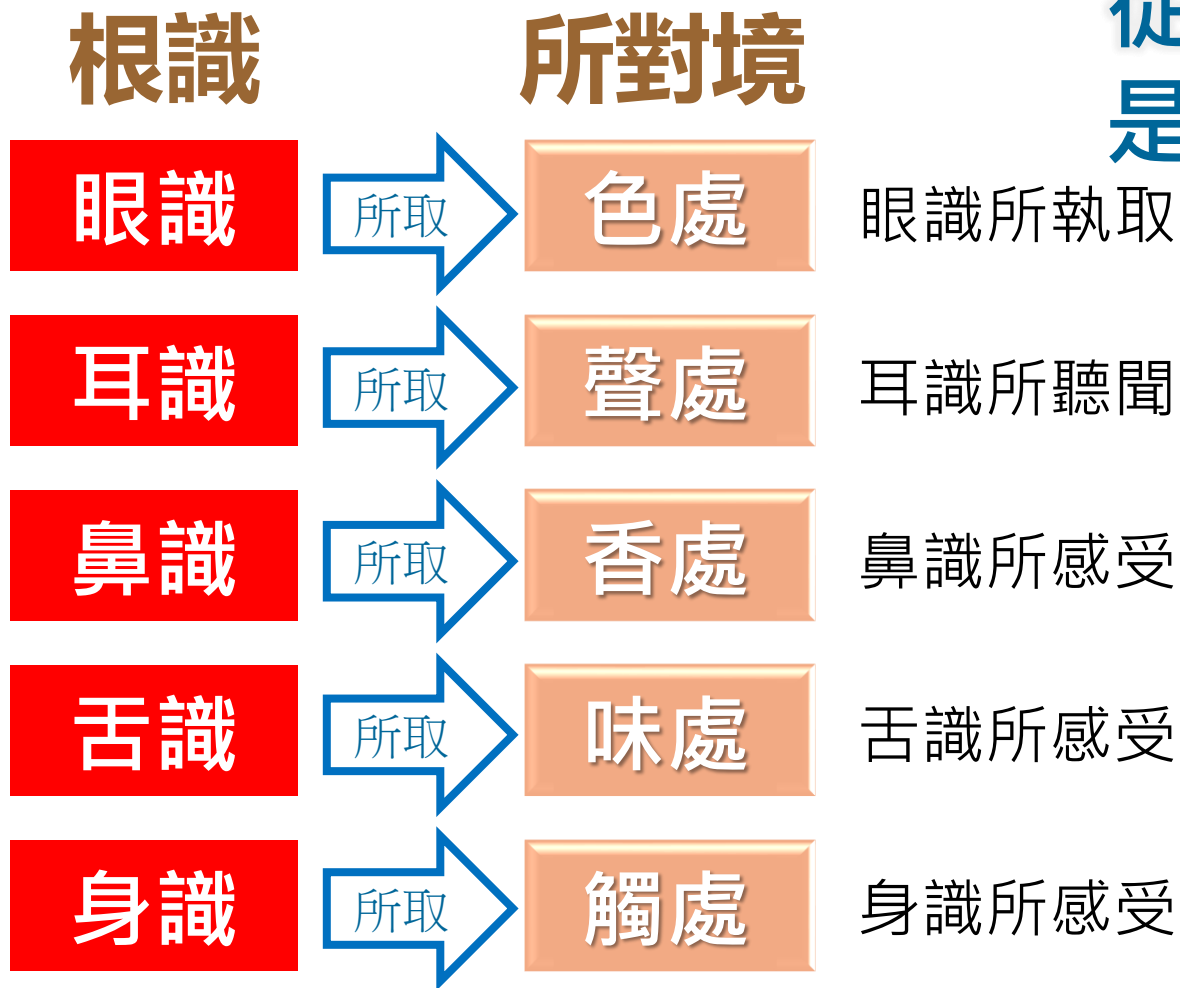


外在五處是怎麼安立性相？

陳那菩薩《集量論》：根識決定故

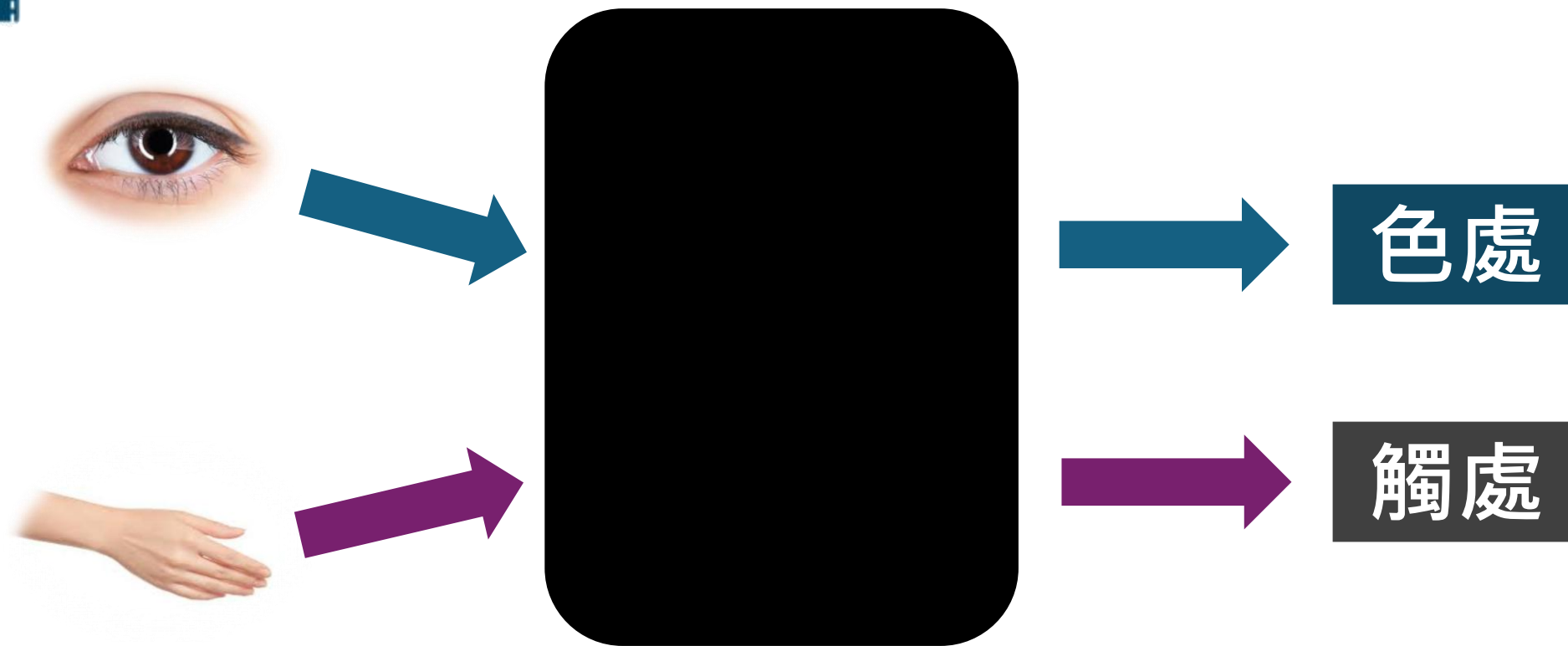
從五根識的所對境來判斷 是個別決定的

不會重疊 沒有共同事



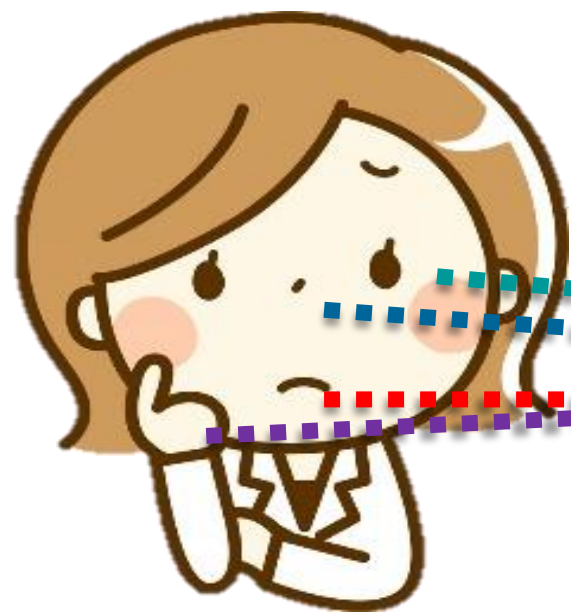


桌子可不可以找到同事？



黑暗中的桌子是色處，還是觸處？

蘋果是色處、香處、味處還是觸處？



色處



香處



味處



觸處

用《攝類學》的思路觀察思惟生活中所面對的例子



第1章

紅白顏色 — 10

內色

未經審核，請勿流通

色法

外色

士夫心續所不攝持的色法

色處

聲處

香處

味處

觸處

內色

士夫心續所攝持的色法

眼根

耳根

鼻根

舌根

身根

色法

堪能為色

名相

性相

內色

士夫心續所攝持的色法

P24L7

眼根

耳根

鼻根

舌根

身根

被士夫心續所攝持

外色

士夫心續所不攝持的色法

P20L1



士夫指人嗎？

所有的補特伽羅

佛、聖者、天、人、畜生、餓鬼

眼根的性相

由作為自果眼識的不共增上緣的那一分而安立的澄淨內色

眼識的增上緣

P24註38

能產生眼識執取自境能力的緣

眼根能讓眼識看見色處

眼根

能讓眼識產生執取自己的對境的能力

不共
增上緣

色處
顏色與形狀

共通增上緣、不共增上緣
都能令眼識執取自己的對境

眼根的性相

眼根最重要的特徵及作用

由作為自果眼識的不共增上緣的那一分而安立的澄淨內色

增上緣

眼根跟意根都是眼識的增上緣

共通
根識共通增上緣

意根

眼識

耳識

不共
作用不共於其他根識

眼根

耳根

X

X

眼根的作用只發揮在眼識之上，不會發揮在其他根識之上。
眼根只能讓眼識看見色處，沒辦法讓耳識聽見聲音。

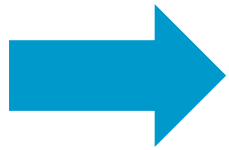
意根的作用可以共通發揮在五根識之上。讓五根識執取到各自的對境。

眼根的性相

純淨的色體

由作為自果眼識的不共增上緣的那一分而安立的澄淨內色

因



果

眼根



眼識

不共增上緣

是眼識的自因

是眼根的自果

當性相沒辦法包含所有的名相
就要加上由「那一分而安立」
來包含或否定特殊事例

士夫心續所攝持的色法

安立性相與名相必須要有周遍性，
範圍要完全一樣

眼根的性相

由作為自果眼識的不共增上緣的那一分而安立的澄淨內色

Q. 可以不加上「那一分而安立」嗎？

由作為自果眼識的不共增上緣的澄淨內色

不周遍

因為**不是所有的眼根**
都會作為自果眼識的不共增上緣

舉出不遍的例子

睡著時的眼根

同依眼根



Q.睡著時的眼根是眼根嗎？

睡著時的眼根與清醒時的眼根是同一續流

雖然他不具備眼根最不共的功能，
但還是被歸類在眼根，

所以加上「**那一分而安立**」來包含特殊事例



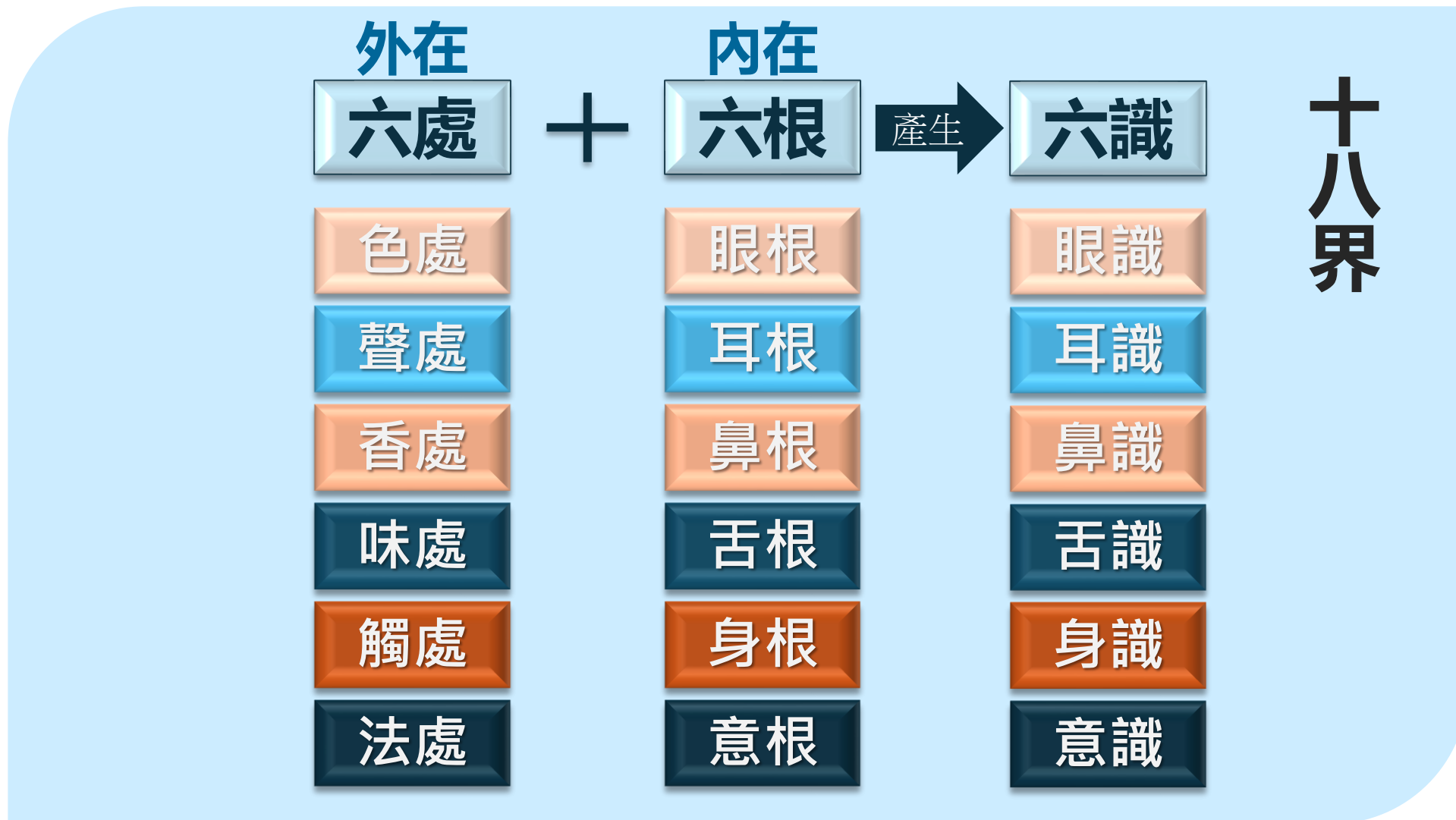
眼根的性相

由**作為自果眼識的不共增上緣**的**那一分而安立**的**澄淨內色**

眼、眼根 與 眼界 三者同義

範圍一樣大

不是看事情的眼界，是十八界中的眼界



眼根的分類

具依眼根

具有作為眼識不共所**依**，不共增上緣的功能
最重要的功能→幫助眼識看見顏色跟形狀

例：見到白色、藍色等等的眼根

有看見東西(色處)的眼根

同依眼根

處於休眠狀態，但類**同**具**依**眼根

沒有作為自果眼識的不共增上緣的所依

例：睡著時的眼根

沒有看見東西(色處)的眼根

Q.夢中看見顏色跟形狀，是哪一種根識在發揮作用？



餘四根的性相

耳根的性相

由作為自果耳識的不共增上緣的那一分而安立的澄淨內色

鼻根的性相

由作為自果鼻識的不共增上緣的那一分而安立的澄淨內色

舌根的性相

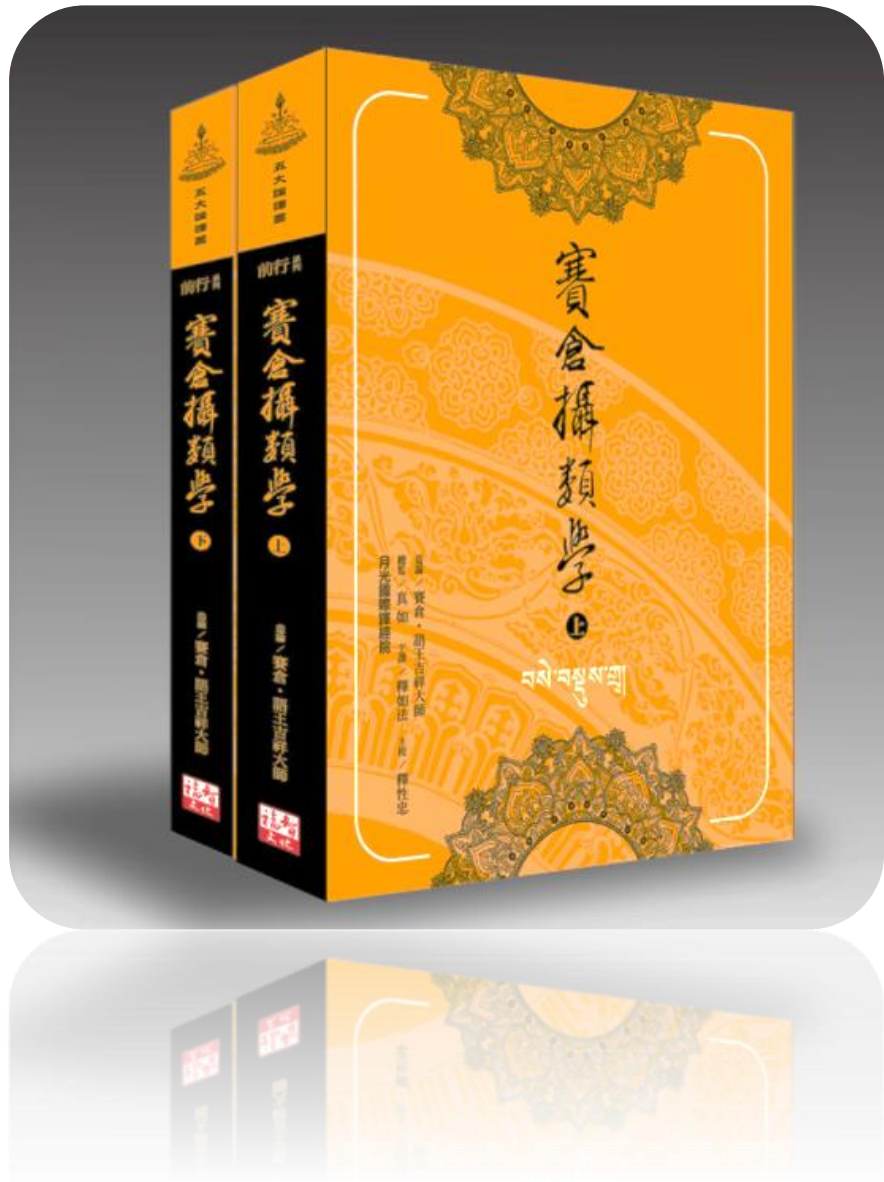
由作為自果舌識的不共增上緣的那一分而安立的澄淨內色

身根的性相

由作為自果身識的不共增上緣的那一分而安立的澄淨內色



1. 色處是不是一定是外色？有可能是內色嗎？
2. 有沒有士夫心續所攝持的色處、顏色跟形狀？
3. 人的顏色及形狀，是不是屬於士夫心續所攝持的色法？
如果是，那他是不是也是內色？
4. 色、聲、香、味、觸處是不是一定是外色？
有沒有可能是內色？



第16堂

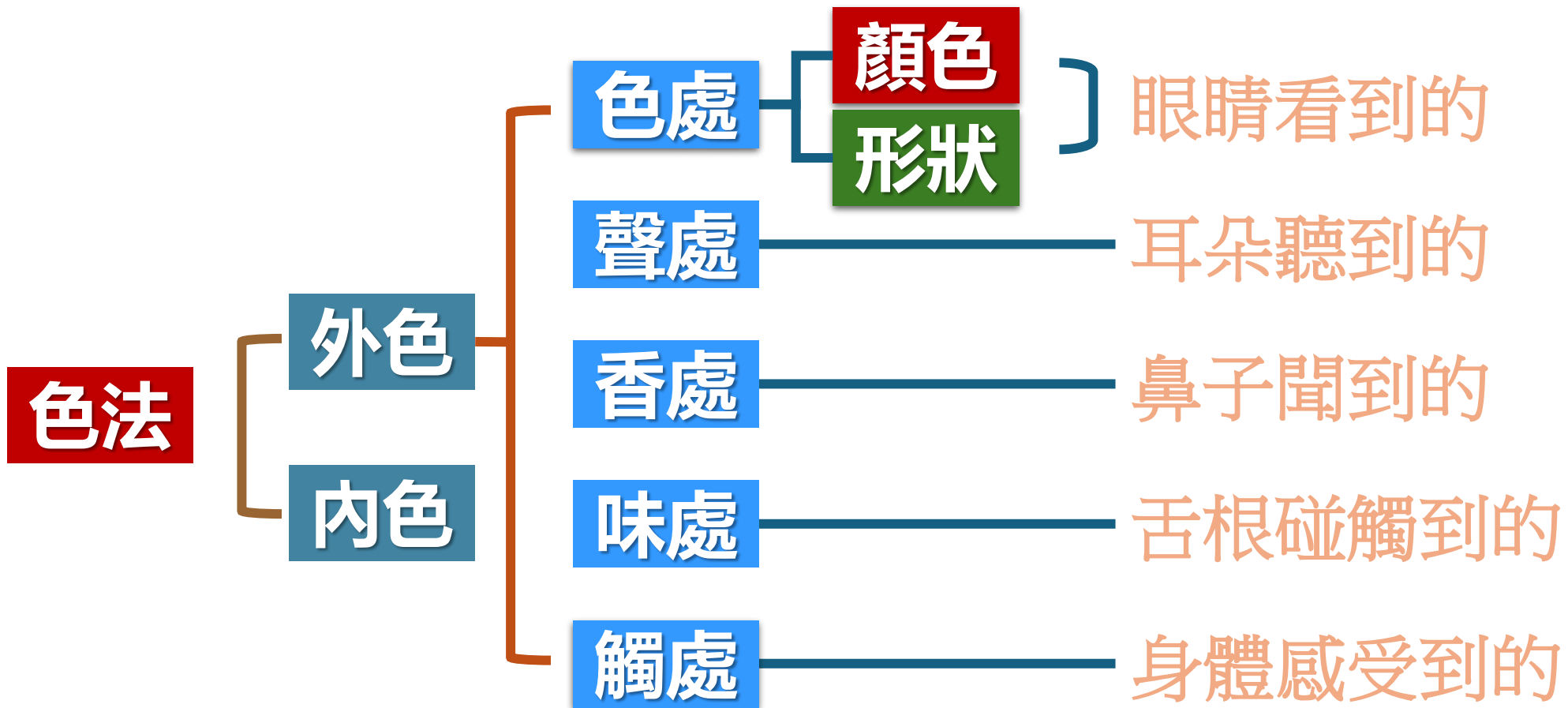
紅白顏色 -11

破除他宗5

有人說：是色法的話遍是顏色

根本宗

他宗說



是以五根所對的五境來做支分

有人說：是色法的話遍是顏色

自宗所立根本論式

那麼梅檀的氣味有法

應當是顏色

因為是色法的緣故

1 所諍事

2 所顯法

3 原因

不是顏色

是色法

用應成論式的方式，讓他宗看到自己承許的矛盾處。

自宗問難

1那麼栴檀的氣味有法，應當是顏色，因為是色法的緣故。
已經承許周遍了。

這是他宗所承許的周遍

他宗 如果說因不成立的話，他宗認為栴檀的氣味不是色法。

自宗 **2**栴檀的氣味有法，應當是色法，因為是堪能為色的緣故。

名相、性相是周遍關係

只要是色法，一定是堪能為色 P17註22

Q. 堪能為色為什麼是色法的定義？



只要是色法→色聲香味觸都有滯礙性

心法→是無滯礙

這個法有滯礙性 → 具有擋住東西使之無法穿過去的力量。

自宗問難

1 那麼梅檀的氣味有法，應當是顏色，因為是色法的緣故。已經承許周遍了。

他宗 如果說因不成立的話，

自宗 2 梅檀的氣味有法，應當是色法，因為是堪能為色的緣故。

他宗 如果說不遍的話，他宗認為是堪能為色遍是色法。

自宗 3 這應當有周遍，因為堪能為色是色法的性相的緣故。

性相、名相是周遍關係

他宗只能回答

承許 是堪能為色遍是色法

自宗
問難

1 那麼梅檀的氣味有法，應當是顏色，因為是色法的緣故。
已經承許周遍了。

他宗：承許 梅檀的氣味是顏色



他宗

如果說因不成立的話，
因承許、周遍承許的情況下，他宗就不得不承許這個宗。

自宗

2 梅檀的氣味有法，應當是色法，因為是堪能為色的緣故。

他宗：承許 梅檀的氣味是色法

承許因：梅檀的氣味是堪能為色
周遍成立：是堪能為色遍是色法

自宗

3 這應當有周遍，因為堪能為色是色法的性相的緣故。

他宗：承許 是堪能為色遍是色法

自宗
問難

1那麼梅檀的氣味有法，應當是顏色，因為是色法的緣故。
如果承許梅檀的氣味是顏色 已經承許周遍了。

他宗 如果承許根本論式的宗

自宗 **6**梅檀的氣味有法，應當不是顏色，因為是氣味的緣故。

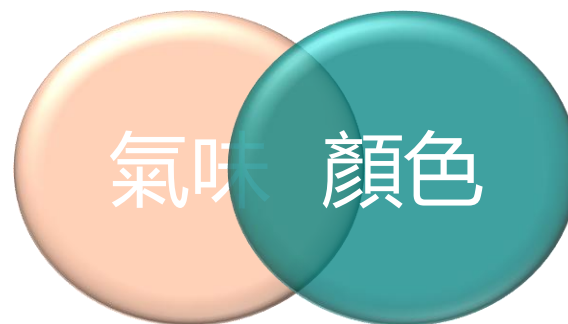
將他宗所承許的直接反過來

他宗 如果說不遍的話，他宗認為是氣味不遍不是顏色
是氣味有可能是顏色



氣味和顏色不能有共同事

氣味是香處
梅檀的氣味在香處中屬於俱生香



自宗
問難

1那麼梅檀的氣味有法，應當是顏色，因為是色法的緣故。
已經承許周遍了。

他宗 如果承許根本論式的宗

自宗 **6**梅檀的氣味有法，應當不是顏色，因為是氣味的緣故。

他宗 如果說不遍的話，



自宗 **7**這應當有周遍，因為氣味與顏色二者的共同事不存在的緣故。

是顏色一定不是氣味，是氣味一定不是顏色。
沒有既是顏色又是氣味的事例。

自宗
問難

1那麼梅檀的氣味有法，應當是顏色，因為是色法的緣故。
已經承許周遍了。

他宗 如果承許根本論式的宗

自宗 6梅檀的氣味有法，應當不是顏色，因為是氣味的緣故。

他宗 如果說不遍的話，

自宗 7這應當有周遍，因為氣味與顏色二者的共同事不存在的緣故。

他宗 如果說因不成立的話，

自宗 8梅檀的氣味有法，應當如此，因為氣味與顏色二者是相違的緣故。





**A、B 兩個法是相異，
彼此互相是矛盾，
沒有共同事——沒有是A又是B的事例**

瓶子與瓶子 → 不相違 因為不相異

瓶子與柱子 → 相違 因為相異
且沒有是瓶子又是柱子的東西

自宗
問難

1那麼梅檀的氣味有法，應當是顏色，因為是色法的緣故。
已經承許周遍了。

他宗 如果承許根本論式的宗

自宗 **6**梅檀的氣味有法，應當不是顏色，因為是氣味的緣故。

他宗 他宗承許 **梅檀的氣味不是顏色**

他宗不能回答不周遍，因為是氣味一定不是顏色，
這在問難推理中，已經承許這兩個東西沒有共同事。

他宗不能回答因不成，因為顯然和我們生活中直接感受到的——現量
證得的結論不一樣。

**我們不能違背生活中現量可直接證得的東西
例如：眼睛看到的、鼻子聞到的**

現量可以直接成立時，就必須要引現量

自宗
問難

1 那麼梅檀的氣味有法，應當是顏色，因為是色法的緣故。
已經承許周遍了。

他宗

他宗回答 是色法不遍是顏色

自宗

6 梅檀的氣味有法，應當不是顏色，因為是氣味的緣故。

↑

他宗承許 梅檀的氣味不是顏色

自宗

7 這應當有周遍，因為氣味與顏色二者的共同事不存在的緣故。

↑

他宗承許 是氣味遍不是顏色

自宗

8 梅檀的氣味有法，應當如此，因為氣味與顏色二者是相違的緣故。

他宗承許 氣味與顏色二者的共同事不存在

¹那麼梅檀的氣味有法，應當是顏色，因為是色法的緣故。
已經承許周遍了。

他宗回答

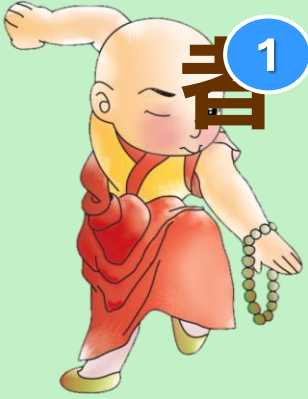
是色法不遍是顏色

第一階段 他宗在這回答因不成 → 被破了

第二階段 他宗頑固回答承許 → 又被破了

最後他宗只能回答不遍

問難



1 那麼梅檀的氣味有法，應當是顏色，因為是色法的緣故。已經承許周遍了。

2 梅檀的氣味有法，應當是色法，因為是堪能為色的緣故

3 這應當有周遍，因為堪能為色是色法的性相的緣故。

如果承許根本論式的宗

是色法的話遍是顏色

因不成

梅檀的氣味是色法因不成

不遍

是堪能為色不遍是色法

承許

承許是堪能為色遍是色法



立宗者

問難



5 那麼栴檀的氣味有法，應當是顏色，因為是色法的緣故。已經承許周遍了。

4 栴檀的氣味有法，應當是色法，因為是堪能為色的緣故

3 這應當有周遍，因為堪能為色是色法的性相的緣故。

如果承許根本論式的宗

是色法的話遍是顏色

承許
承許栴檀的氣味是顏色

承許
承許栴檀的氣味是色法

承許
承許是堪能為色遍是色法



立宗者

問難



5 那麼栴檀的氣味有法，應當是顏色，因為是色法的緣故。已經承許周遍了。

如果承許根本論式的宗

6 栴檀的氣味有法，應當不是顏色，因為是氣味的緣故。

7 這應當有周遍，因為氣味與顏色二者的共同事不存在的緣故。

8 栴檀的氣味有法，應當如此，因為氣味與顏色二者是相違的緣故。

是色法的話遍是顏色

承許

承許栴檀的氣味是色法

不遍

是氣味不遍不是顏色

因不成

氣味與顏色二者的共同事不存在因不成

承許

承許氣味與顏色二者的共同事不存在

立宗者



問難



11 那麼栴檀的氣味有法，應當是顏色，因為是色法的緣故。已經承許周遍了。

如果承許根本論式的宗

10 栴檀的氣味有法，應當不是顏色，因為是氣味的緣故。

9 這應當有周遍，因為氣味與顏色二者的共同事不存在的緣故。

8 栴檀的氣味有法，應當如此，因為氣味與顏色二者是相違的緣故。

是色法的話遍是顏色

1 因不成 ✕

5 承許 ✕

不遍 是色法的話不遍是顏色



承許
栴檀的氣味不是顏色

承許
是氣味遍不是顏色

承許
承許氣味與顏色二者的共同事不存在

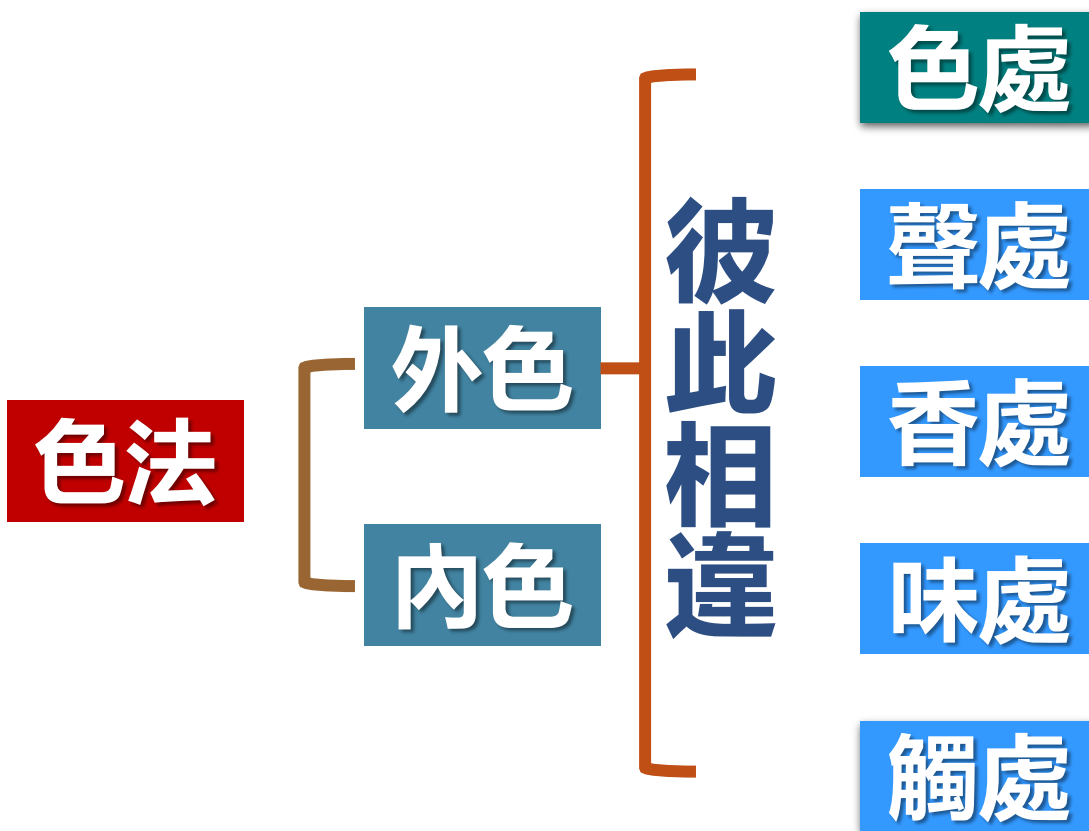
立宗者



破除他宗 6.1

有人說：是色法的話遍是色處
他宗說

根本宗



聲音、氣味、觸處都可做為不遍的例子

有人說：是色法的話遍是色處

自宗所立根本論式

那麼聲音有法

應當是色處

因為是色法的緣故

1 所諍事

2 所顯法

3 原因

不是色處

是色法

用應成論式的方式，讓他宗看到自己承許的矛盾處。

自宗
問難

1那麼聲音有法，應當是色處，因為是色法的緣故。

已經承許周遍了。

他宗

如果說因不成立的話，他宗認為聲音不是色法。

自宗

2聲音有法，應當是色法，因為是物質的緣故。

色法與物質是**同義** 只要是色法一定是物

質

他宗

如果說因不成立的話，他宗認為聲音不是物質。

自宗

3聲音有法，應當是物質，因為是微塵所成的緣故。

名相、性相是**周遍**關係

物質一定是被很多微塵所堆積起來的

八種塵質

地、水、火、風、色、香、味、觸

沒有聲音

《攝類學》《釋量論》乃至《俱舍》講到
所有色法都由這八塵所聚集。

四大種——地、水、火、風像是一種能量的概念
所有的色法(=物質)，都由四大種所聚集起來的

自宗
問難

1 那麼聲音有法，應當是色處，因為是色法的緣故。

已經承許周遍了。

他宗

他宗回答 聲音是色處

自宗

2 聲音有法，應當是色法，因為是物質的緣故。

他宗

他宗承許 ~~成~~聲音是色法

自宗

3 聲音有法，應當是物質，因為是微塵所成的緣故。

他宗

他宗承許 ~~的~~聲音是物質 認為是微塵所成不遍是物質。

自宗

4 這應當有周遍，因為微塵所成是物質的性相的緣故。

他宗承許 是微塵所成遍是物質

自宗
問難

1 那麼聲音有法，應當是色處，因為是色法的緣故。

如果承許聲音是色處

已經承許周遍了。

他宗 如果承許根本論式的宗

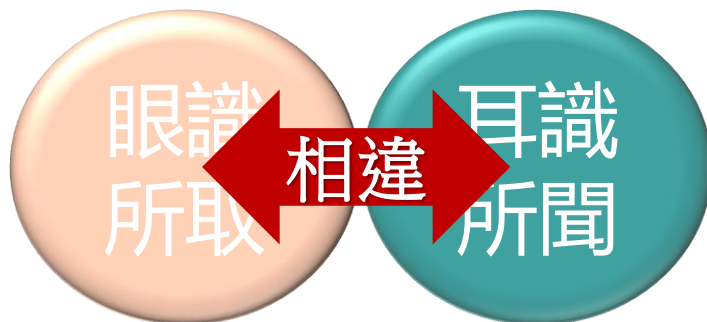
自宗 8 聲音有法，應當不是色處，因為不是眼識所取的緣故。

色處的定義

他宗 如果說因不成立的話，他宗認為聲音是眼識所取。

自宗 9 聲音有法，應當不是眼識所取，因為是耳識所聽聞的緣故。

聲音的定義



自宗
問難

1 那麼聲音有法，應當是色處，因為是色法的緣故。

他宗 如果承許根本論式的宗

自宗 8 聲音有法，應當不是色處，因為不是眼識所取的緣故。

他宗 他宗承許不成 聲音不是色處 認為 承許因：聲音不是眼識所取
周遍成立：不是眼識所取遍不是色處

自宗 9 聲音有法，應當不是眼識所取，因為是耳識所聽聞的緣故。

他宗 他宗承許不成 聲音不是眼識所取 承許因：聲音是耳識所聽聞
周遍成立：是耳識所聽聞遍不是眼識所取

自宗 10 聲音有法，應當是耳識所聽聞，因為是聲處的緣故。

他宗承許 聲音是耳識所聽聞 承許因：聲音是聲處
周遍成立：是聲處遍是耳識所聽聞

¹那麼聲音有法，應當是色處，因為是色法的緣故。

他宗回答

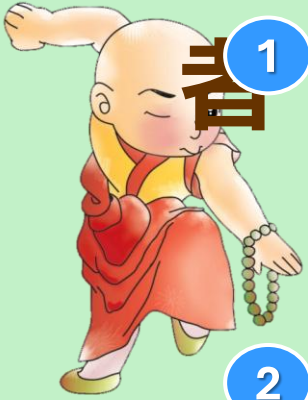
是色法不遍是色處

第一階段 他宗在這回答因不成 ➡ 被破了

第二階段 他宗頑固回答承許 ➡ 又被破了

最後他宗只能回答不遍

問難



1 那麼聲音有法，應當是色處，因為是色法的緣故。已經承許周遍了。

2 聲音有法，應當是色法，因為是物質的緣故。

3 聲音有法，應當是物質，因為是微塵所成的緣故。

4 這應當有周遍，因為微塵所成是物質的性相的緣故。

如果承許根本論式的宗

是色法的話遍是色處

因不成

聲音是色法因不成

因不成

聲音是物質因不成

不遍

是微塵所成不遍是物質

承許

承許是微塵所成遍是物質



立宗者

問難



7 那麼聲音有法，應當是色處，因為是色法的緣故。已經承許周遍了。

6 聲音有法，應當是色法，因為是物質的緣故。

5 聲音有法，應當是物質，因為是微塵所成的緣故。

4 這應當有周遍，因為微塵所成是物質的性相的緣故。

如果承許根本論式的宗

是色法的話遍是色處

承許

聲音是色處

承許

承許聲音是色法

承許

承許聲音是物質

承許

承許是微塵所成遍是物質



立宗者

問難



7 那麼聲音有法，應當是色處，
因為是色法的緣故。
已經承許周遍了。

如果承許根本論式的宗

- 8 聲音有法，應當不是色處，
因為不是眼識所取的緣故。
- 9 聲音有法，應當不是眼識所取，
因為是耳識所聽聞的緣故。
- 10 聲音有法，應當是耳識所聽聞，
因為是聲處的緣故。

是色法的話遍是色處

承許
聲音是色處

因不成
聲音不是眼識所取因不成

因不成
聲音是耳識所聽聞因不成

承許
承許聲音是耳識所聽聞

立宗者



問難



13 那麼聲音有法，應當是色處，因為是色法的緣故。已經承許周遍了。

如果承許根本論式的宗

12 聲音有法，應當不是色處，因為不是眼識所取的緣故。

11 聲音有法，應當不是眼識所取，因為是耳識所聽聞的緣故。

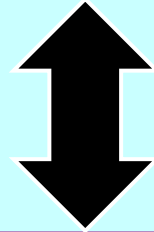
10 聲音有法，應當是耳識所聽聞，因為是聲處的緣故。

是色法的話遍是色處

1 因不成 ✕

7 承許 ✕

不遍 是色法的話不遍是色處



承許
承許聲音不是色處

承許
承許聲音不是眼識所取

承許
承許聲音是耳識所聽聞

立宗者

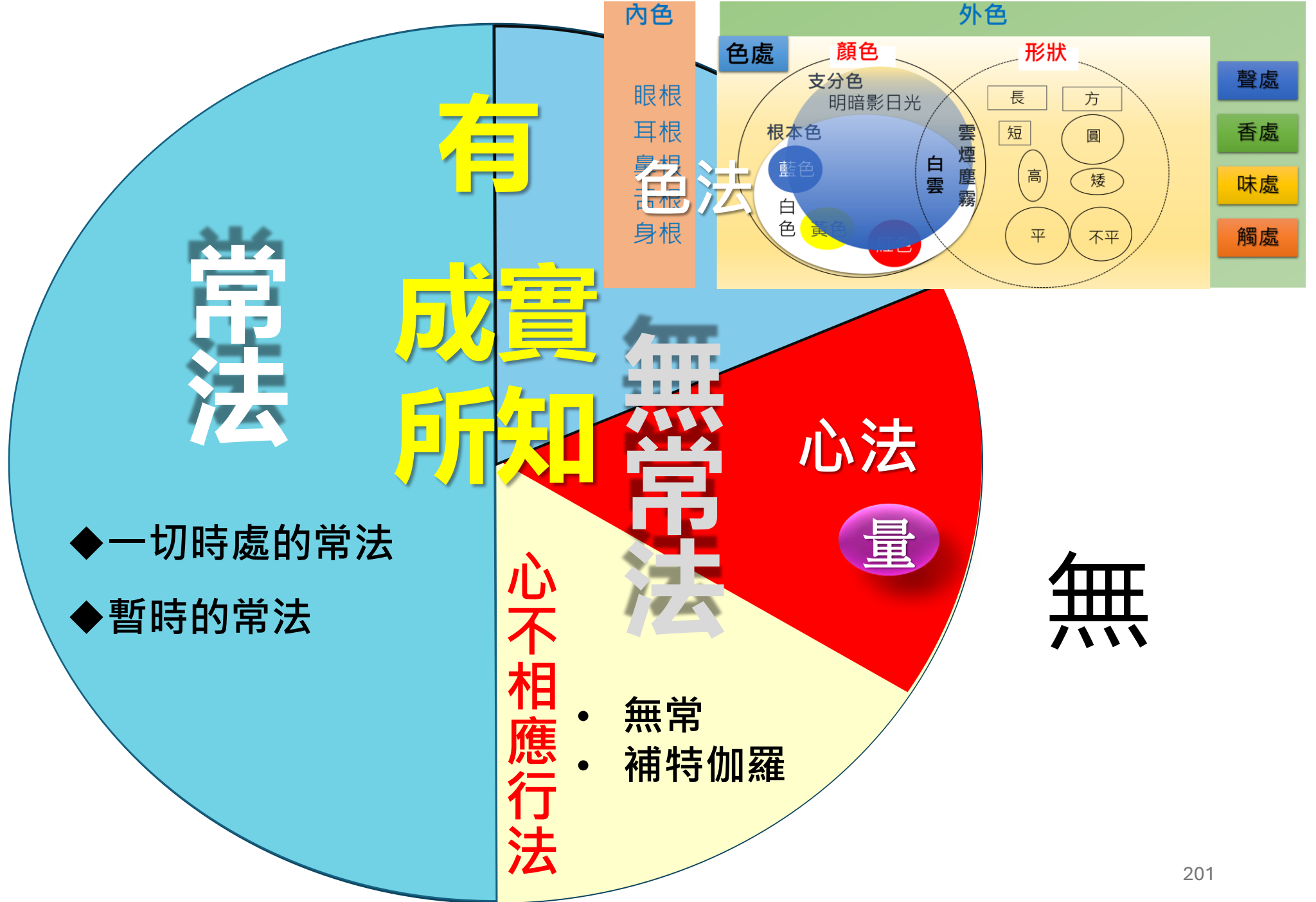




第一章 紅白顏色 — 12

未經審核，請勿流通

補特伽羅無我



有

常法

有成實所知

無常法

心法量

無

- ◆一切時處的常法
- ◆暫時的常法

心不相應行法

- 無常
- 補特伽羅

法

不局限於佛法，包含一切萬事萬物。



「有、所知、成實、法」是同義。

賽倉攝類學P42

存在的一切事物，都是**有**、是**法**、是**所知**。
→可以透過「**量**」去證得他

有



沒有

**心續可以想到的
一切事情**

不存在的事物，
心還是會緣到他。

- 兔子角
- 太陽打西邊出來

我們的心可以緣著「法」，
也可以緣著「不存在」的事情。

一切諸法

有

+

沒有

總體而言，一切諸法可分「有」跟「沒有」。

增益

在沒有中
增益出來的有

煩惱



損減

如果本來有
你認為沒有

在增益和損減兩邊，不斷地增加很多煩惱，產生種種痛苦。所以了解「有」和「沒有」的界限，是很重要的。

為什麼了解有和沒有的界限很重要！

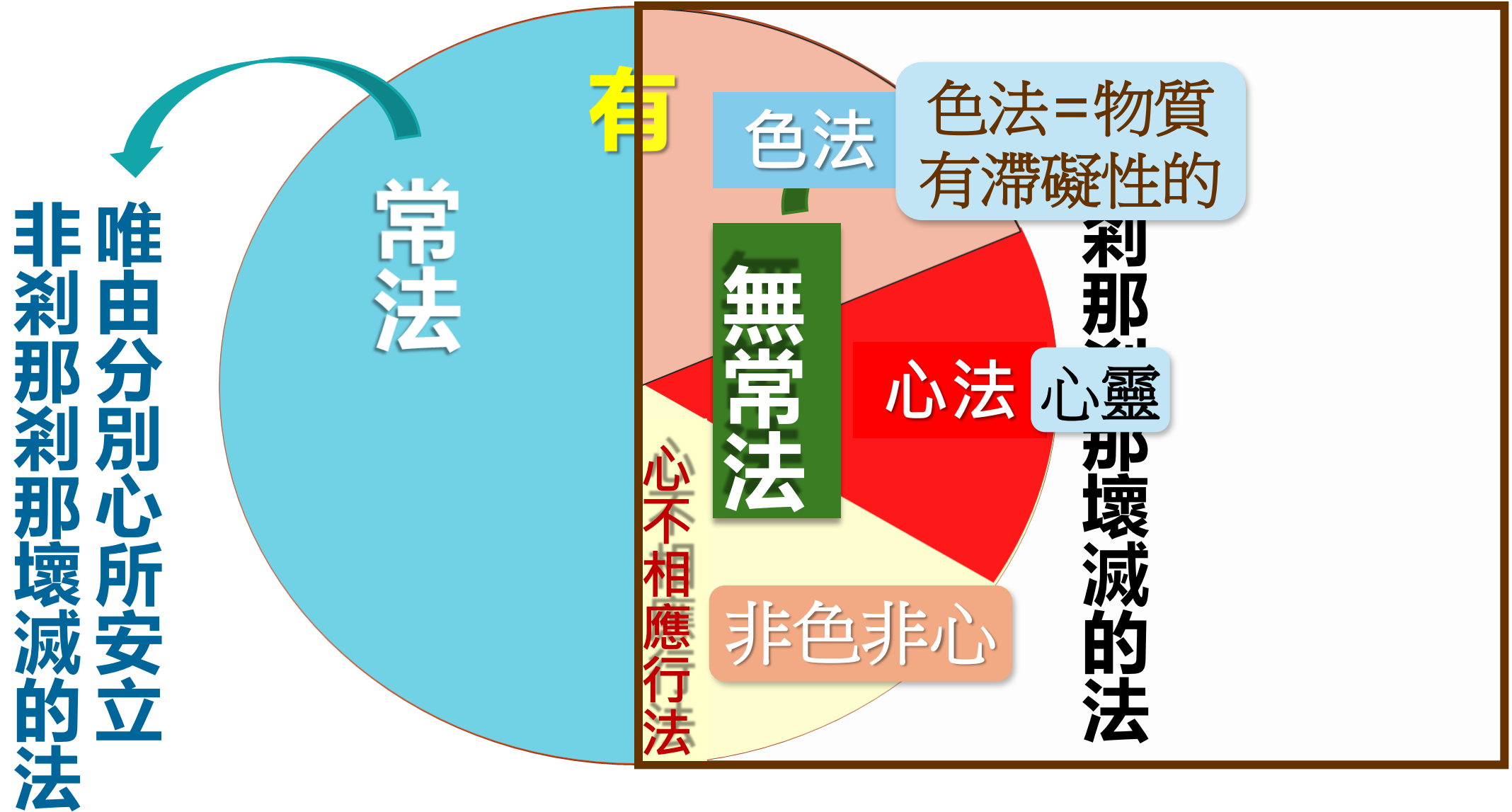
如果能完全無誤用我們的心了解一切所知、一切有

我們心目中所要達到一切遍智的果位

佛陀的心續

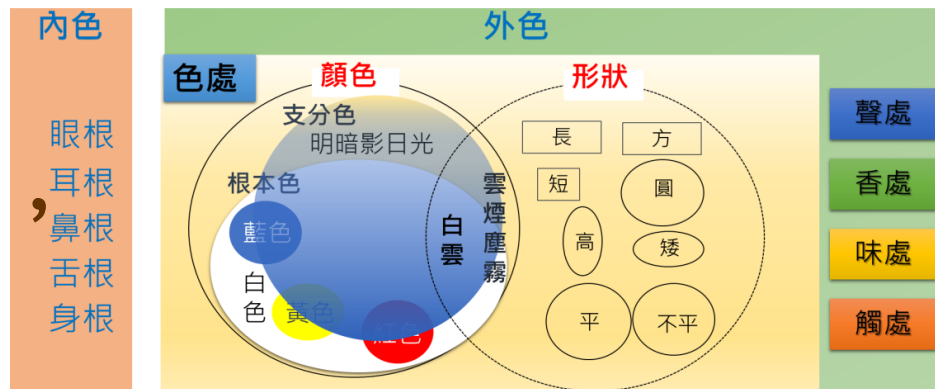
我們的心最終希望能夠完全徹底無誤了達一切所知，
所以來修行、了解「**有**」和「**無**」的界限。

諸法以常法和無常法的方式存在



色法

是具體可以直接感受到的，
要嘛是外色——五根所對的境，
要嘛是內色——五根本身。



心法

「境與有境」一章，會從心王、心所介紹心法的分類。

心不相應行法

備覽引成實論假名宗——四分律的本宗，
在抉擇無作戒體時，他是非色非心，
非色非心就是心不相應行法。

例：補特伽羅

依著五蘊——色、受、想、行、識而安立

有色蘊、有心識，又是剎那剎那遷滅的法。

時間
心續中的續流

不是色法、不是心識，是剎那剎那遷滅的法。

補特伽羅無我

無

常法

無為法
共相

一切時處的常法
暫時的常法

常法

無實事
非所作

有

成實
所量
所知
法境
隱蔽分

無常法

有為法(五蘊)
實事
所作
自相
現前分

色法

色蘊

心法

心王

識蘊

心所

受蘊

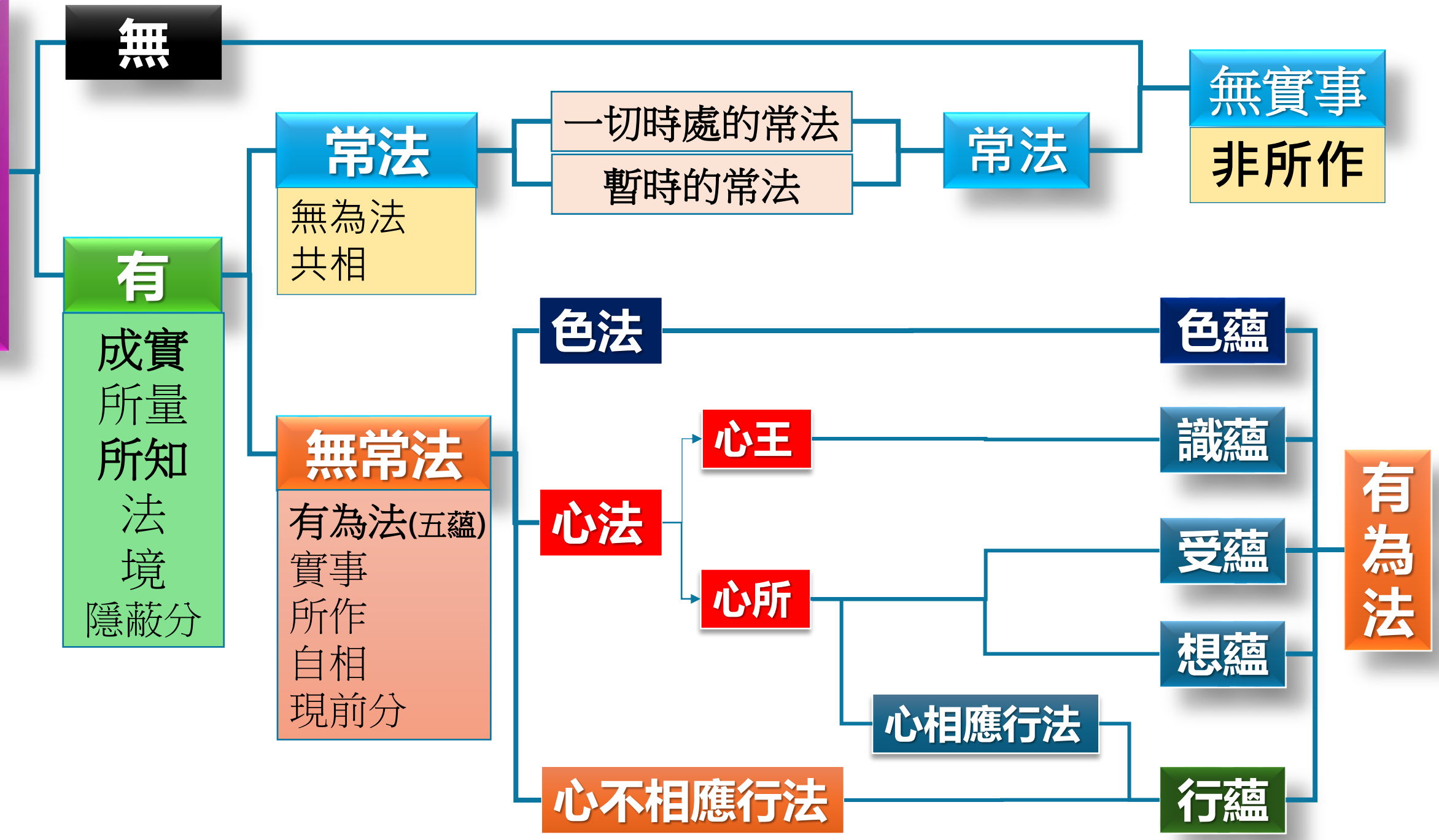
心相應行法

想蘊

心不相應行法

行蘊

有為法



無

有

成實
所量
所知
法境
隱蔽分

常法

無為法
共相

一切時處的常法

暫時的常法

常法

無實事

非所作

一切時處的常法

- 只要有一法存在，「存在」本身從無始到無終都一直存在。
- 他沒有任何的剎那剎那變化、由因生果的過程。

例「虛空」是一個概念性。不是平常看到的天空。是「無遮法」。

補特伽羅無我

無

有

成實
所量
所知
法
境
隱蔽分

常法

無為法
共相

一切時處的常法

暫時的常法

常法

無實事

非所作

暫時的常法

- 常法，實際上不一定是永恆存在。

例「瓶子之上的反體」
「與瓶子為一」

暫時的常法

瓶子 是 瓶子的反體 是常法



從不是瓶子再反過來

是他的反體就是與他為一的意思

瓶子 是 與瓶子為一 是常法



跟瓶子一模一樣

這是一種概念的衝擊，他是他，可是他不一定是他。

瓶子是與瓶子為一

與瓶子為一不是瓶子

他是他；他不一定是他

瓶子是與瓶子為一

他是他

與瓶子為一不是瓶子

他不一定是他

是常法

相違

是無常法



為什麼「與瓶子為一」是常法呢？

◆ 他**不是**一個「實質存在」的東西

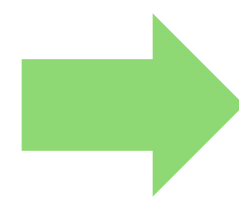
是無常法

由因緣聚合而生 → 剎那剎那遷流 → 壞滅

◆ 他是概念性，**唯**由分別心安立的東西 **是常法**

- 只能由分別心安立出來的概念
- 不能直接用現量證得
- 要用比量安立

分別心
完全斷除增益



得到
比量

只能用比量安立的東西就是常法

為什麼 與瓶子為一 是暫時的常法？

◆ 與瓶子為一 依附在瓶子之上

瓶子是**無常法**，瓶子**出生**，同時

與瓶子為一
瓶子之上的存在
瓶子之上的補特伽羅無我

暫時的常法

出現

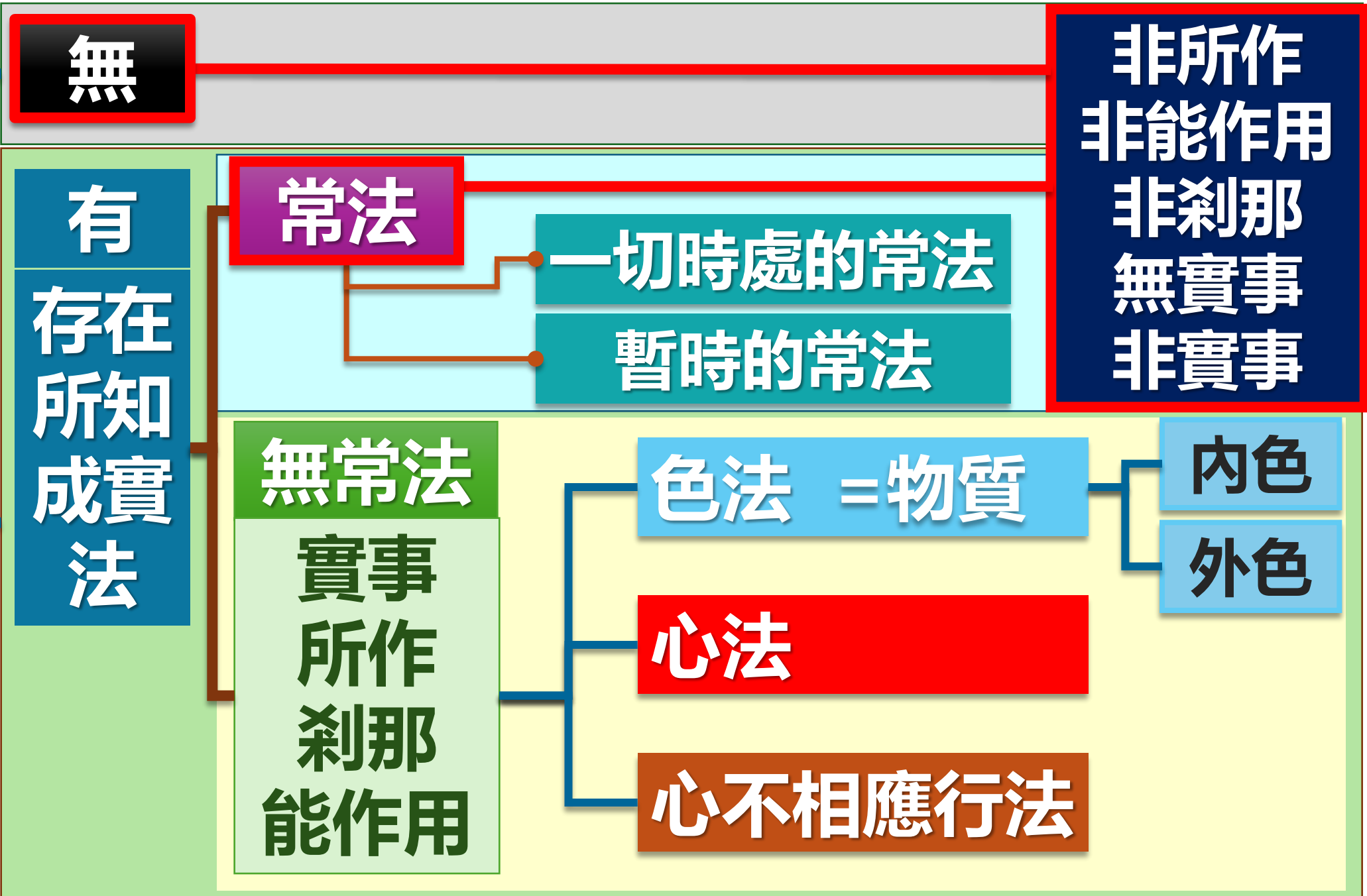
是瓶子之上的一種概念性的安立

◆ 當瓶子壞滅時，這個常法的所依跟著消失

他不是因為本身剎那剎那遷滅而消失

不能叫出生
因為他不是
由因而生

補特伽羅無我



為什麼要學習諸法分類？

- ◆ 老師說：透過學習這些，更認識自己內心對境的一種狀態。
- ◆ 不學習這些，不會去探究諸法實際存在的方式，**雜亂無章**對諸法會分出哪些？有沒有修心的要旨在裡面？不一定。

為什麼要學習祖師對諸法的分類？

- ◆ 祖師這樣安立都有佛陀的經論依據。
- ◆ 佛陀將諸法做分類，背後一定有指導我們趣入解脫及一切遍智的目的。
- ◆ 透過對諸法分類的了解，對諸法的實相會有更深刻乃至最終的領悟。

「A是B」與「是A一定是B」是四句型

兩個概念不一樣

A是B



A本身是B範圍

不是表示

【A = B】

桌子是無常法
顏色是色處

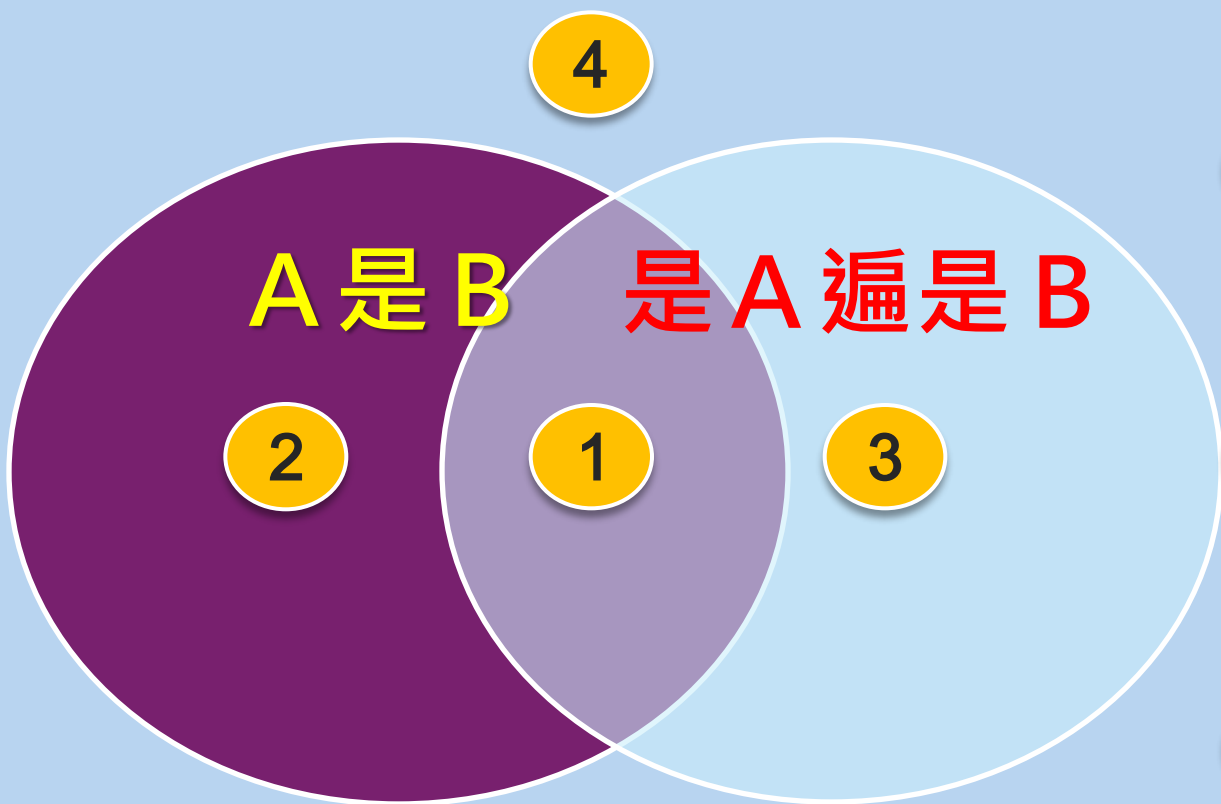
是A一定是B



是A範圍一定是B範圍

是桌子一定是無常法
是顏色一定是色處

「A是B」與「是A一定是B」是四句型



1 「A是B」且「是A一定是B」

A：色法 B：無常

2 「A是B」但「是A不一定是B」

A：不是無常法 B：常法

3 「A不是B」但「是A一定是B」

A：與瓶子為一 B：瓶子

4 「A不是B」且「是A不一定是B」

A：常法 B：無常法

1 「A是B」且「是A一定是B」

A : 色法 B : 無常

A是B

色法**是**無常

存在**是**所知

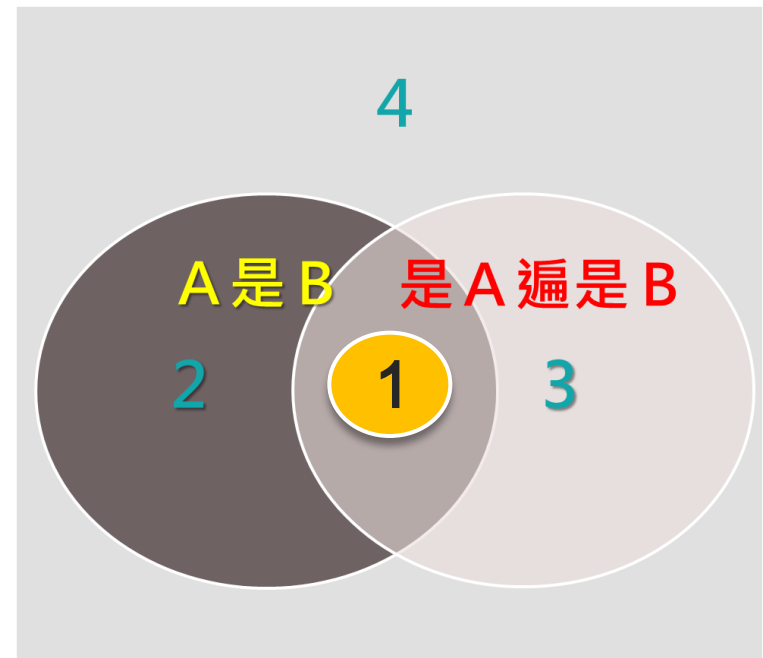
常法**是**無為法

是A一定是B

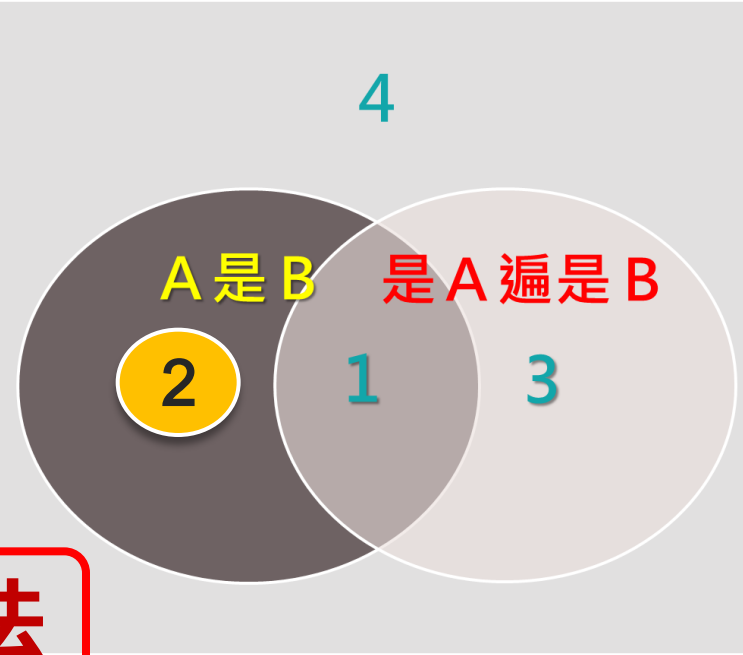
是色法**一定是**無常

是存在**一定是**所知

是常法**一定是**無為法



2 「A是B」但「是A不一定是B」
A：不是無常法 B：常法



A是B 不是無常法是常法

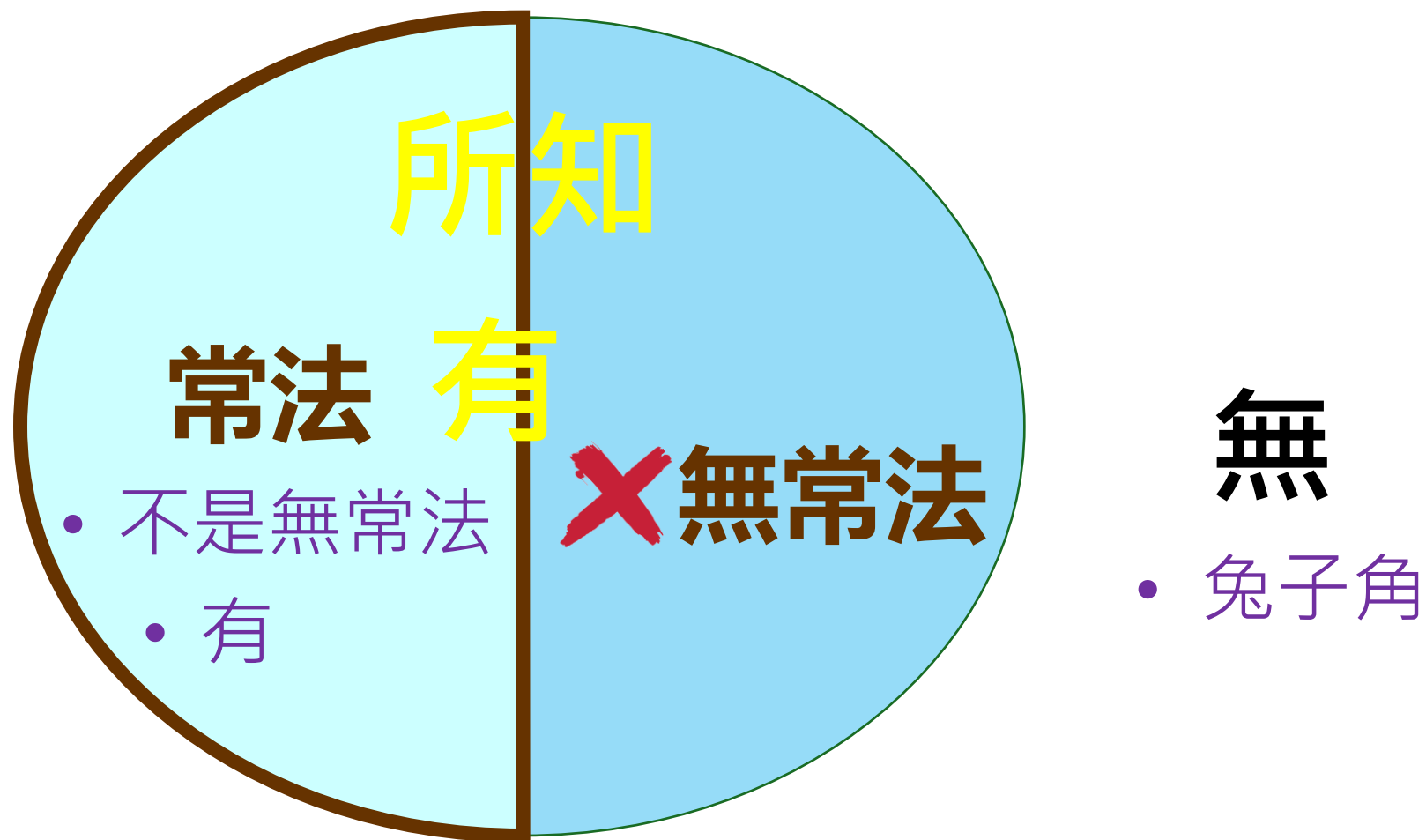
不是無常法，是唯由分別心所安立 是常法

不是是排除這個而去了解，不是直接去認識一個東西。

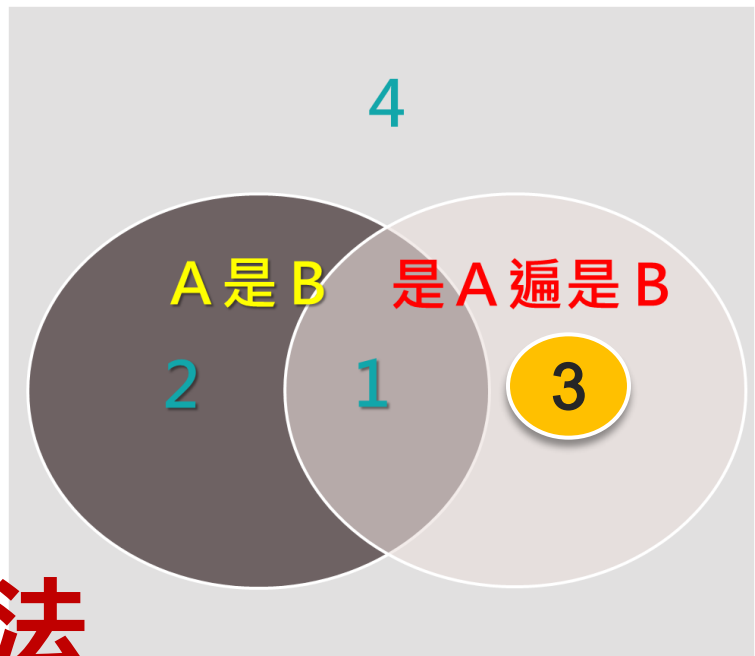
是A不一定是B 不是無常法不一定是常法 🤔

不是無常法應該就是常法吧？

- ✓ 是「有」不一定是常法
- ✓ 有本身是常法
- ✓ 是『有』(範圍)，不一定是常法，還有無常法。



3 「A不是B」但「是A一定是B」
 A：與瓶子為一 B：瓶子



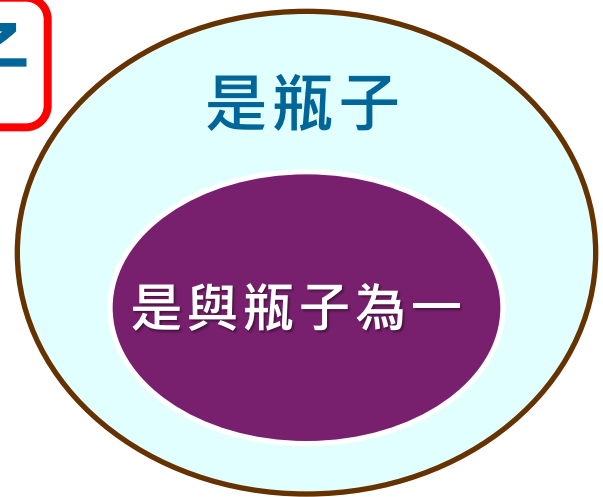
A不是B 與瓶子為一不是瓶子

與瓶子為一，是唯由分別心所安立 是常法

與瓶子為一不是瓶子 因為瓶子是無常法

是A一定是B 是與瓶子為一 一定是瓶子

瓶子 是與瓶子為一
瓶子 一定是瓶子

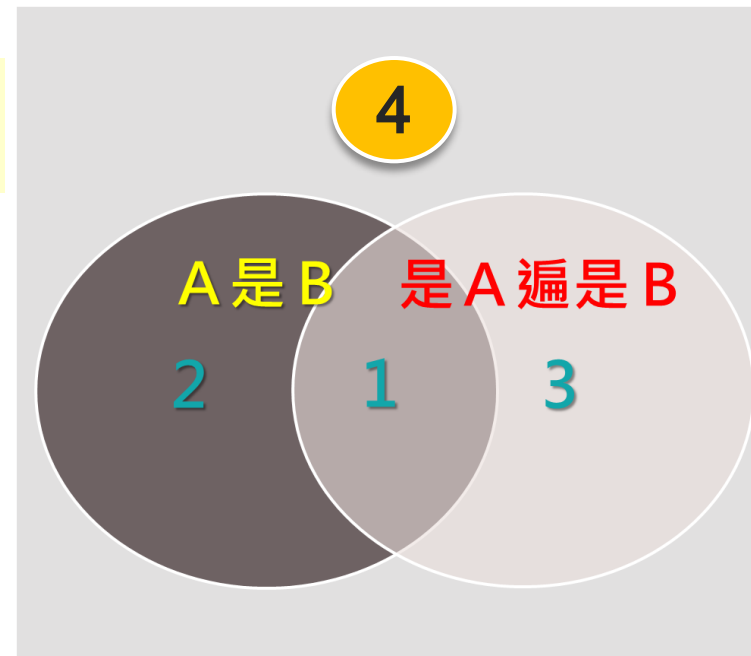
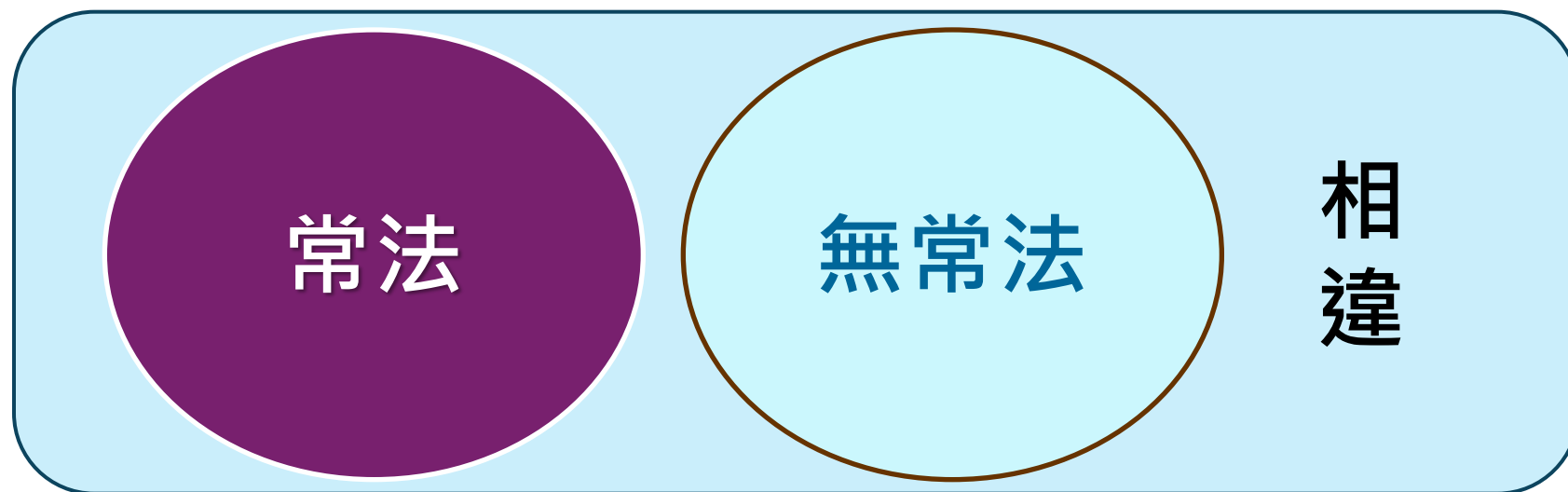


4 「A不是B」且「是A一定不是B」

A : 常法 B : 無常法

A不是B 常法不是無常法

是A不一定是B 是常法 一定不是無常法





第一章 紅白顏色 —13

未經審核，請勿流通

攝類學

因類學

心類學

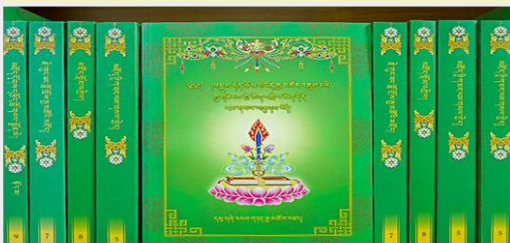


釋量論

法稱論師 造

闡述印度因明學

透過清晰理路來研閱經論



俱舍論

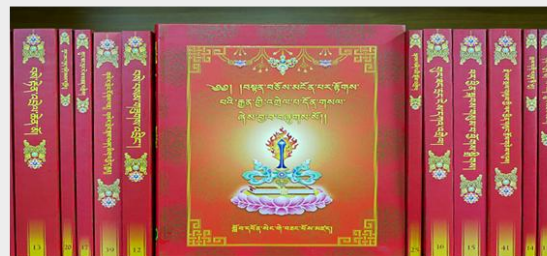
世親菩薩 造

闡釋對法的眾多名相
現觀細緻入微的分析

世親菩薩 造
闡釋對法的眾多名相
現觀細緻入微的分析

俱舍論

五大論簡介

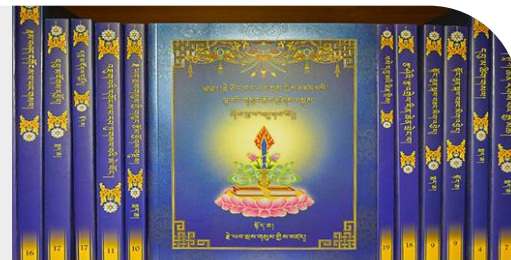


現觀莊嚴論

彌勒菩薩 造

闡釋《般若經》隱義道次第
五大論核心

五大論核心



入中論

月稱菩薩 造

闡釋中觀應成空性見
貫穿現觀的內涵



戒論

功德光律師 集

依出離戒廣釋一切應行應止
了解般若後所起行持

依出離戒廣釋一切應行應止
了解般若後所起行持

戒論

辨析體

透過辯論相互切磋、交鋒，會把很多內容辨析明白

他宗仍有疑點

破他宗

P10

呈現
方式

自宗
問難他宗

讓他宗看到自己的矛盾處

立自宗

P19

斷除諍論

P26

呈現
方式

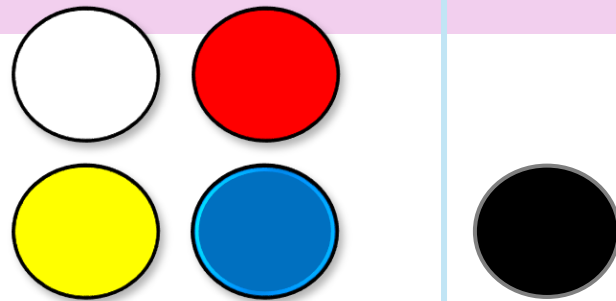
他宗
問難自宗

自宗給予他宗扼要性答覆

斷 諍

《賽倉攝類學》 P27

有人說：白馬有法，應當是顏色，
因為是四種根本色其中一者的緣故。



原意可指其中一者，也可以是其中兩者，乃至全部都是。漢文中未找到完全相對應的字詞，權譯作「其中一者」。漢文中的「是其中一者」，往往會被理解為只能是其中的一個，而在攝類學中，其概念則可以是其中一者，也可以是其中的多者。

補特伽羅無我

無

有

所知成實法境
隱蔽分

馬白

常法

無常法

實事顯現分

色法
物質

心法

心不相應行法 馬

內色

眼根 耳根 鼻根 舌根 身根

外色

色處 聲處 香處 味處 觸處

顏色 形狀

有執受大種所造聲
無執受大種所造聲

俱生香
合和香

甜、酸、苦、澀、辣、鹹

屬於大種的觸
屬於大種所生的觸

• 支分色
• 根本色 ↓ 紅 白 黃 藍

他宗說：

自宗：白馬不是四種根本色其中一者

「白馬有法，應當是顏色，因為是四種根本色其中一者的緣故。

如果說因不成立的話，白馬有法，應當是四種根本色其中一者，因為是白色的緣故

自宗：白馬不是白色



如果說因不成立的話，白馬有法，應當是白色，因為他是白馬的緣故。」

- 承許因
- 不承許所顯法

自宗：不遍

是因不遍是所顯法

他是白馬不遍是白色

不遍 以下，是自宗根據他宗問難去推理～

有人說：

「白馬有法，應當是顏色，因為是四種根本色其中一者的緣故。

如果說因不成立的話，

白馬有法，應當是四種根本色其中一者，因為是白色的緣故。

如果說因不成立的話，

白馬有法，應當是白色，因為他是白馬的緣故。」

回答不遍。

不遍 以下，是自宗根據他宗問難去推理～

如果承許根本論式的宗

白馬有法，應當不是白色，因為不是顏色的緣故。

如果承許根本論式的宗



白馬有法，應當**不是白色**，因為**不是顏色**的緣故。

他宗：承許白馬**不是白色**

白馬有法，應當**不是顏色**，因為**不是色法**的緣故。

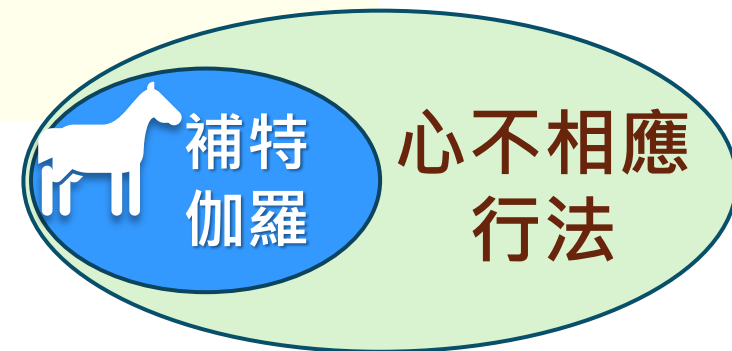
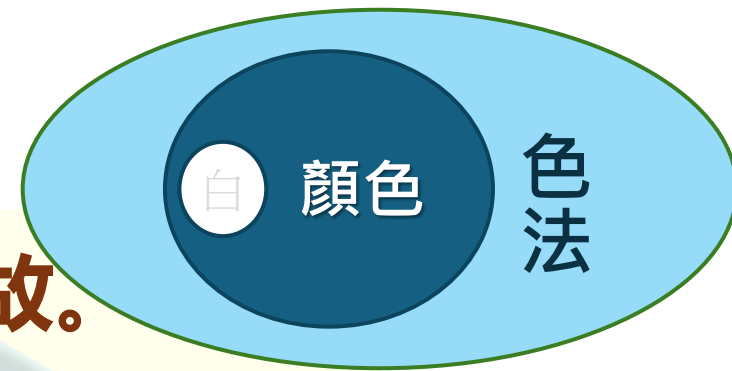
他宗：承許

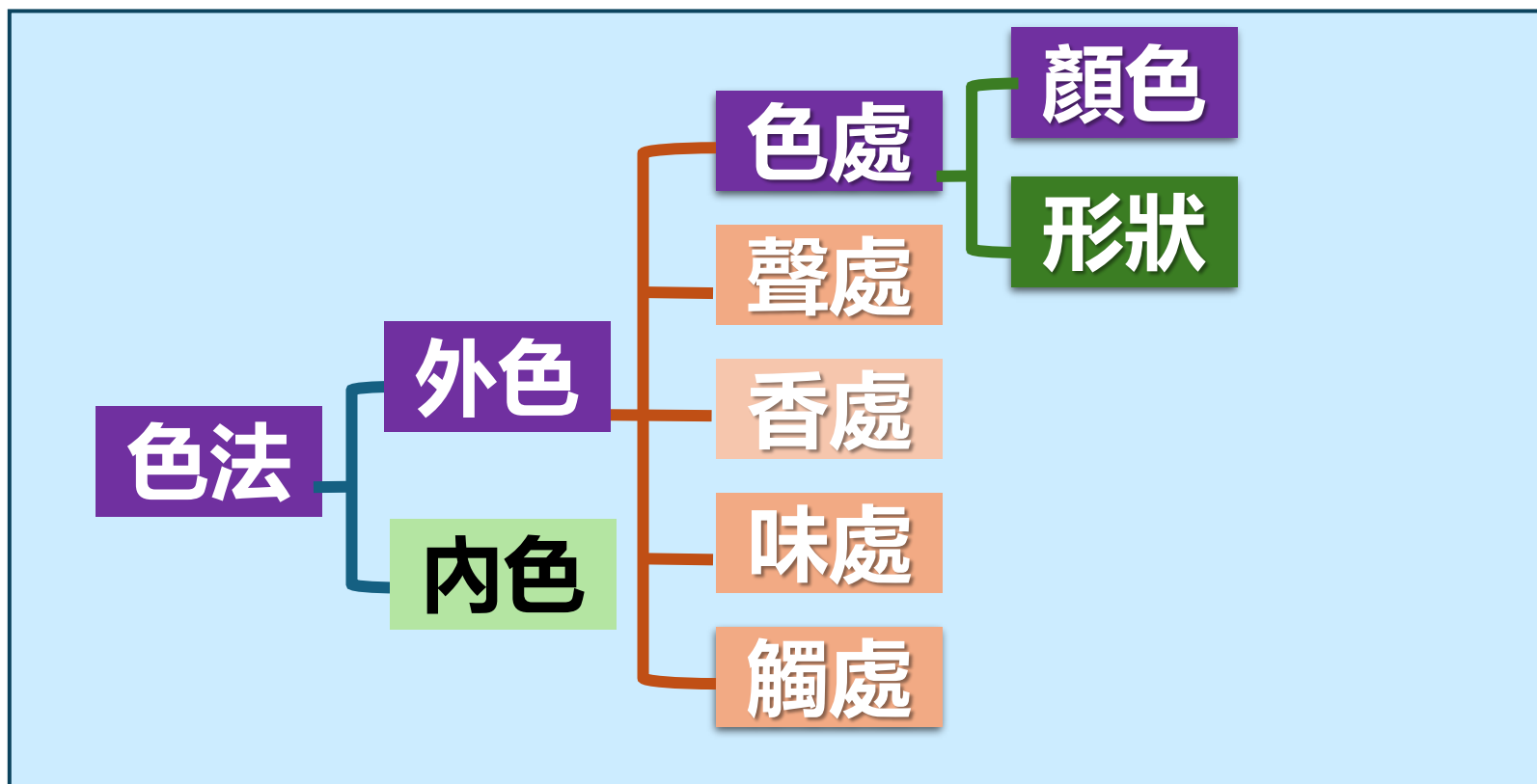
白馬有法，應當**不是色法**，因為**是補特伽羅**的緣故。

他宗：承許

白馬有法，應當**是補特伽羅**，因為**是馬**的緣故。

他宗：承許





應當不是顏色，因為不是色處的緣故

應當不是色處，因為不是外色的緣故

應當不是外色，因為不是色法的緣故

音譯

27頁
註解41

補特伽羅

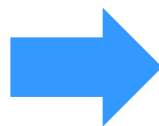
數取趣

有情
有心識的士夫
地獄的眾生
無色界的眾生



在六趣中
不斷輪轉

佛、菩薩



出輪迴

「住性數取趣應親善知識」

《廣論》

補特伽羅無我



馬是屬於畜生道的眾生
他是補特伽羅



白馬是不是白色？

- 我們的語言習慣，看到**白馬**會直接說**是白色**
- 學到**攝類學**，就要會**判斷**：

是白色，是指**白馬的顏色是白色**

但，**白馬本身不是白色**

對事物的判斷

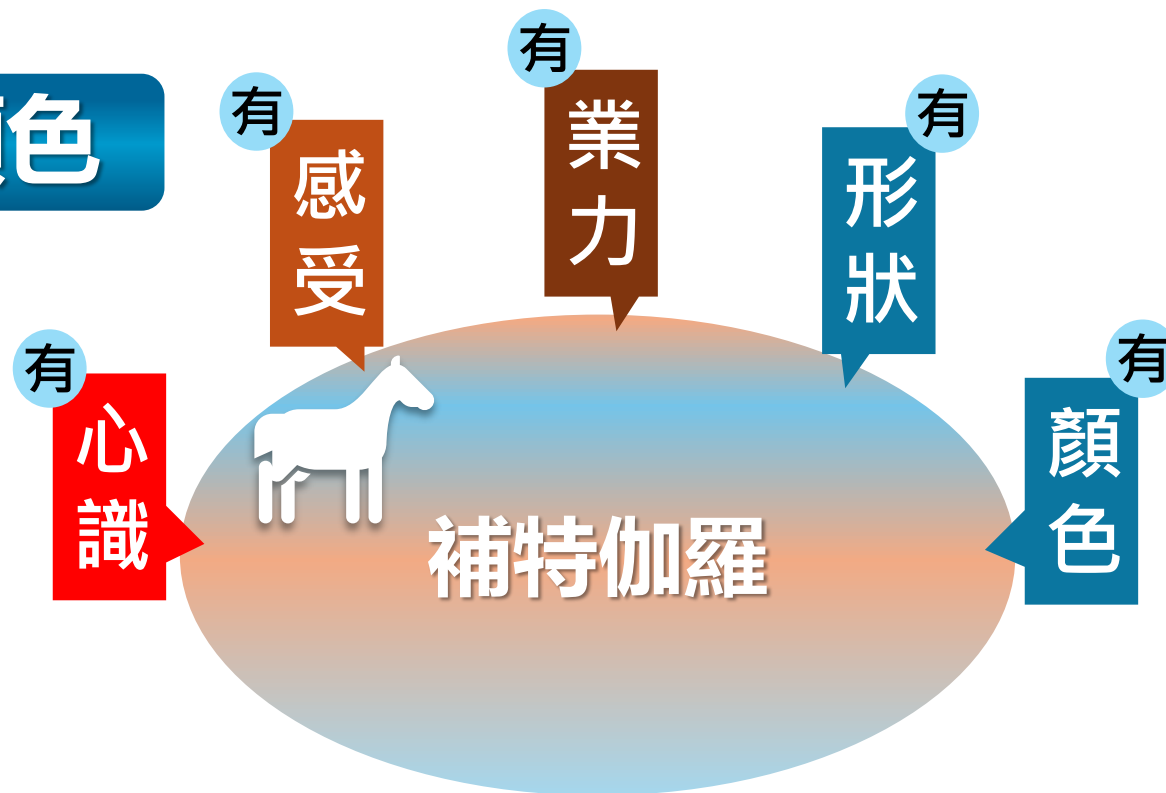
不能只侷限在眼耳鼻舌身去看事情

要更深入去了解其中的本質

補特伽羅

- 如果只是**顏色**和**形狀**，就跟**色法**一樣
- 補特伽羅**有**心識、感受、種種的業力
- 認識一個補特伽羅，不能單從**顏色**或**形狀**

補特伽羅不只是形狀和顏色





如果白馬不是顏色也不是色法，我們看得到白馬嗎？

白馬 有法，應當**不是色法**，
因為**是補特伽羅**的緣故。

色處的性相

白馬 有法，應當**非眼識所取**，
因為**不是色法**的緣故。

- 是補特伽羅，一定是心不相應行法
- 是心不相應行法，應當不是色法
- **承許白馬不是色法**
- **補特伽羅和色法相違**



白馬 有法，應當**非眼識所取**，因為**不是色法**的緣故。

有周遍

20頁

色處的性相

眼識所取

- 是眼識所見一定是色處
- 是色處一定是色法
- 不是色法就不是色處
- 不是色處 就不是眼識所對境



白馬有法，應當**不是**色法，因為是**補特伽羅**的緣故。

白馬有法，應當**非**眼識所取，因為**不是**色法的緣故。

白馬有法，應當**非**眼識所對境，因為**不是**色處的緣故。

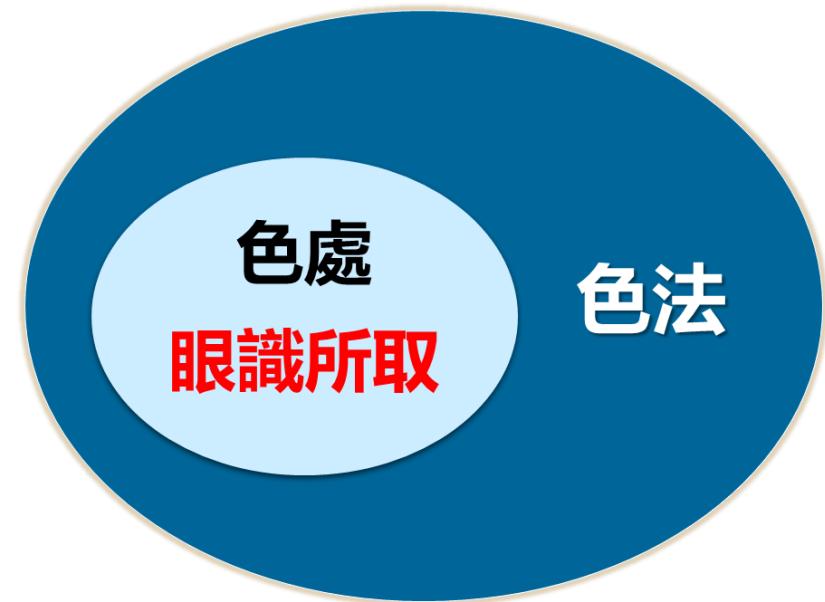


白馬有法，是眼前立宗者所看不到的嗎？

如果承許

大家看不到任何有情？

白馬是不是眼識所對境？



白馬是不是眼識所對境？

有人說：白馬有法，是眼識所對境，因為眼睛看到了的緣故

如果承許

白馬有法，應當是色處，因為是眼識所對境的緣故

因成

白馬是眼識所對境

周遍

是眼識所對境遍是色處

色處
的性相

眼識所對境
的名相

一法的性相、名相
一定有周遍性



到底怎麼回答比較合理？

白馬有法

□ 應當是色法，因為是色處的緣故？

□ 應當不是色法，因為是補特伽羅的緣故？



顏色和形狀雖然是色處的支分，
可是是形狀的話，是不是一定是色處呢？

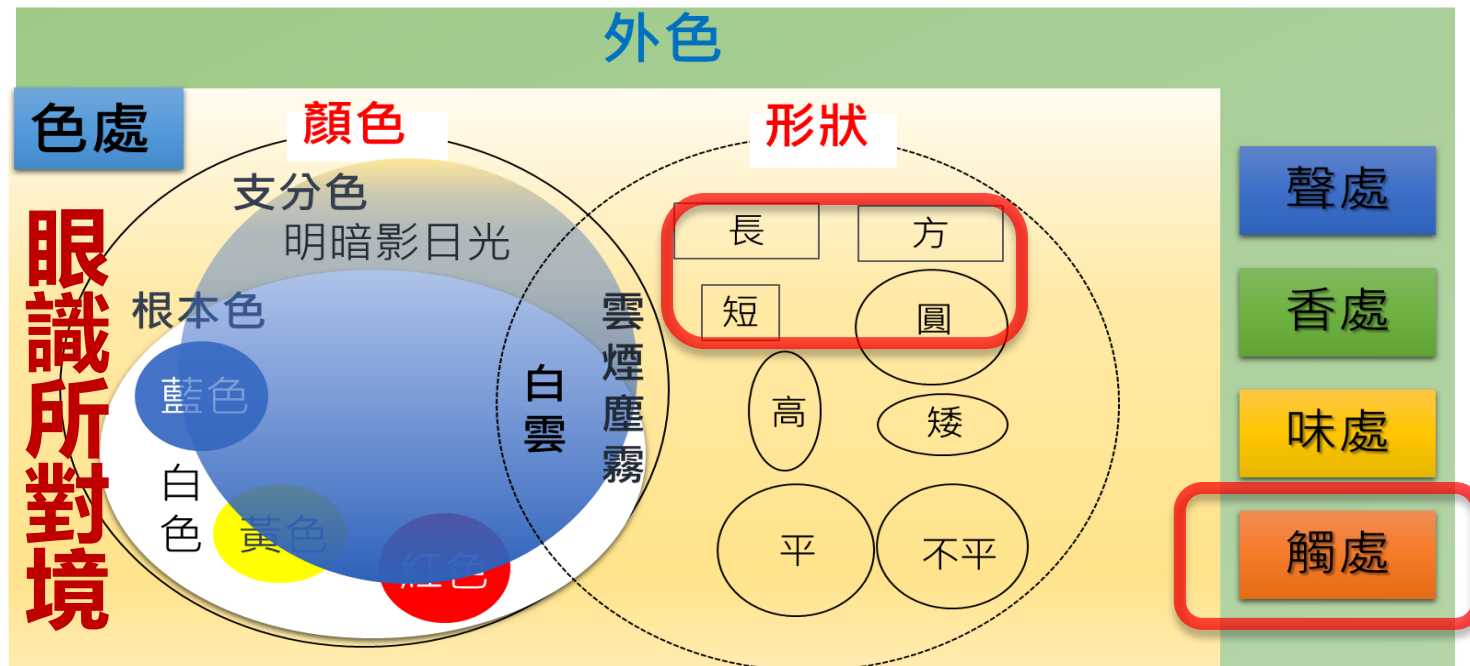
《賽倉攝類學未竟本》

賽倉大師 語王吉祥

長、短、方、圓
不一定是眼識所對境，
不一定是色處。

也有屬於觸處的長、短、方、圓。

例：摸一個球是圓的，不用眼睛看，所以形狀也有是觸處這一分。





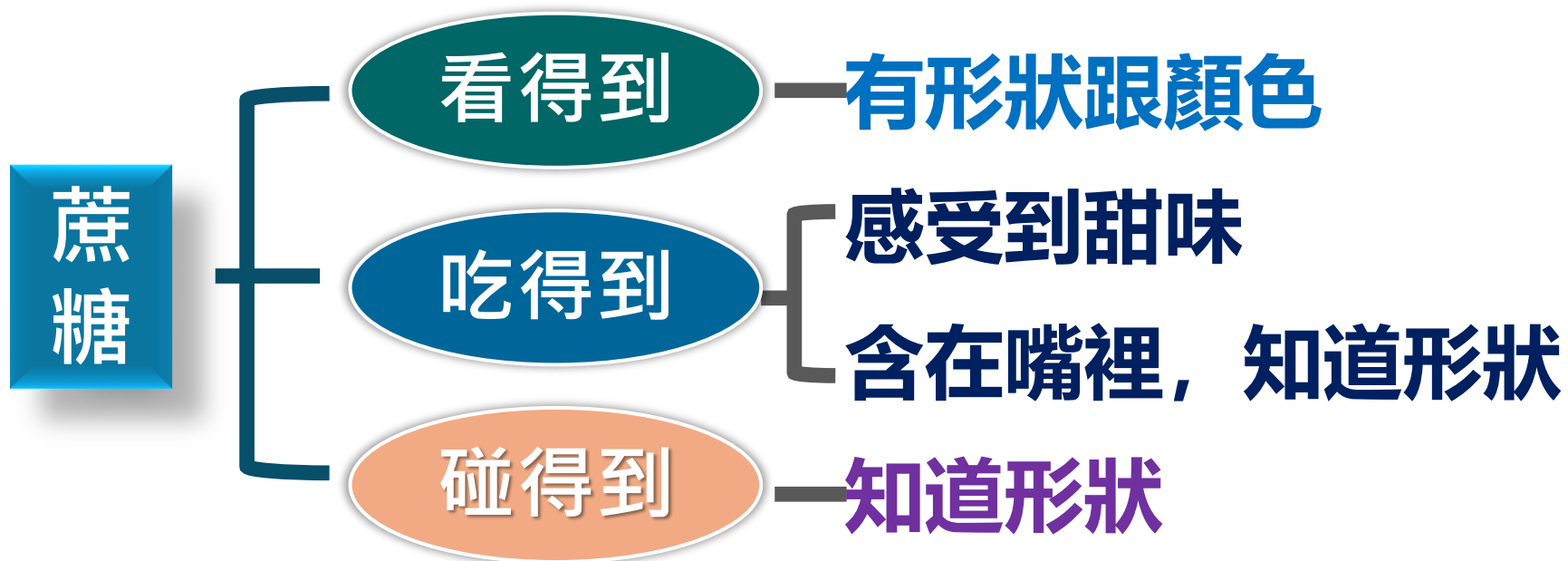
為什麼形狀是色處而不是觸處？

《賽倉攝類學未竟本》

色法是八種微塵所積聚起來的。

色、香、味、觸、地、水、火、風

每個色法容或有顏色、味道、觸感同時存在。

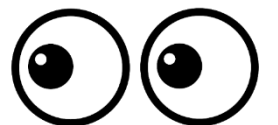
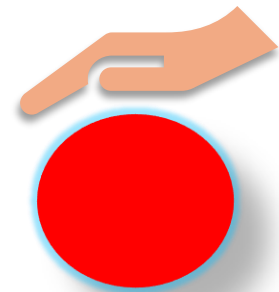




為什麼形狀 被歸類於眼識所對，而不是身識所觸？



- 形狀和身識所觸**有共同事**，可是**不歸類於身識**所觸。
- 用身體去感受到形狀時，並不是身體(身識)去證得形狀，而是用身識以外的**另一個心識**去了解形狀，所以不能說他是身識所對境。
- **眼識**直接看到，就直覺地認識到。





看到人，怎麼認定他是人？從形狀、顏色去判斷？

- 看到白馬在草原上奔跑，透過顏色和形狀覺得是白馬
- 光由眼睛看到顏色和形狀，無法完全認定那是補特伽羅

認定 補特伽羅 是由 **意識** 去完成

意識

才能判斷補特伽羅

眼識

只能判斷顏色、形狀

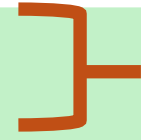
不能判斷是不是補特伽羅



像馬的白雲

白馬的顏色

白馬的形狀



會認定雲是馬嗎？

像馬的白雲有法，是馬，因為會動的緣故？

光從眼睛看到顏色和形狀
還是無法完全認定這是補特伽羅

到底怎麼判斷
是不是補特伽羅？



補特伽羅 在施設處之五蘊或其中四蘊上所假立的士夫，包含佛、菩薩等所有聖者及凡夫。一般而言，補特伽羅都是心不相應行法，而心不相應行法必須既不是色法又不是心法。因此自宗在此以是補特伽羅為由，證成白馬不是色法。

補特伽羅依於色受想行識

色蘊(形狀、顏色)

心法也不是我們眼睛可以看到的

↓
不一定能完全判斷
他是補特伽羅

如何認識補特伽羅？

需多學習！



第一章 紅白顏色 -14

未經審核，請勿流通

藏式的辯論方式



問難者
透過應成論式反難

立宗者
陳述錯誤的宗
回答問題

辯論一定有兩方

● 問難者 不會回答

● 立宗者 不會反問

四種回答

1. 因不成
2. 不遍
3. 承許
4. 存疑

課本下冊P594~596

應成論式的結構

白法螺的顏色有法

1

有法

所討論的事例

擁有特法
具有某種特點的東西

應當是白色

2

所顯法

要釐清的概念

特法
要釐清的特點

因為是顏色的緣故

3

原因

成立宗的原因

應成論式

幫助我們破除內心的矛盾

審查： 我的想法有沒有問題，找出矛盾的原因。

- ✓ 我的想法跟經論符不符順？
- ✓ 我的想法跟善知識的言教符不符順？



改掉錯誤 依循正確 → 消除所有錯誤

究竟成佛

破他宗一解析

他宗：是顏色遍是紅色

錯誤的周遍

1 所諍事

白法螺的顏色有法

2 所顯法

是紅色

3 原因

是顏色

是顏色

不是紅色

不遍 是顏色不遍是紅色



自宗
問難

1

那麼白法螺的顏色有法，應當是紅色，因為是顏色的緣故。
已經承許周遍了。

他宗

如果說因不成立的話，

自宗

2

白法螺的顏色有法，應當是顏色，因為是白色的緣故。

他宗

如果說因不成立的話，

自宗

3

白法螺的顏色有法，應當是白色，
因為是與白法螺的顏色為一的緣故。

回
推

5 **自宗問難** 那麼白法螺的顏色有法，應當**是紅色**，因為是顏色的緣故。
已經承許周遍了。
根本論式的宗

他宗 承許 立的話，
矛盾點出現

4 **自宗** 白法螺的顏色有法，應當**是顏色** 因為是白色的緣故。

他宗 承許 立的話，

3 **自宗** 白法螺的顏色有法，應當**是白色** 因為是與白法螺的顏色為一的緣故。

他宗：承許 承許白法螺的顏色是白色

如果承許根本論式的宗

6 **自宗** 白法螺的顏色有法，應當**不是紅色** 因為是白色的緣故



他宗：是顏色遍是紅色

找到錯誤

1 所諍事

白法螺的顏色有法

2 所顯法

是紅色

3 原因

是顏色

是顏色

不是紅色

不遍

是顏色不遍是紅色

應成論式

應成論式結構

青椒有法

應當是水果

因為他可以生吃的緣故。

① 有法

② 所顯法

③ 原因

常用3種回答

① 因不成 → 1是3因不 → 青椒可以生吃因不成

② 不遍 → 是3不遍是 → 他可以生吃不遍是水果

③ 承許 2→承許1是 → 承許青椒是水果

2-徧問詢，不是回答

應成論式的回答

承許 承許應成論式的宗

因不成 不承許所爭事上這個因成立

不遍 是因不一定是所顯法 [是這個因 不遍 是所顯法
是這個因 相違周遍 所顯法]

承許 宗

原因與所顯法是否周遍?

所爭事
所討論的事例

所顯法
要釐清的概念

原因
成立宗的原因

所爭事不是這個原因 **因不成**

檢查步驟

1. 有法 **是不是** 原因？ **因成**
2. 原因 **遍不遍是** 所顯法？
3. **因成且周遍** → **承許**

是 ③ 不遍是 ②
是原因不一定是所顯法



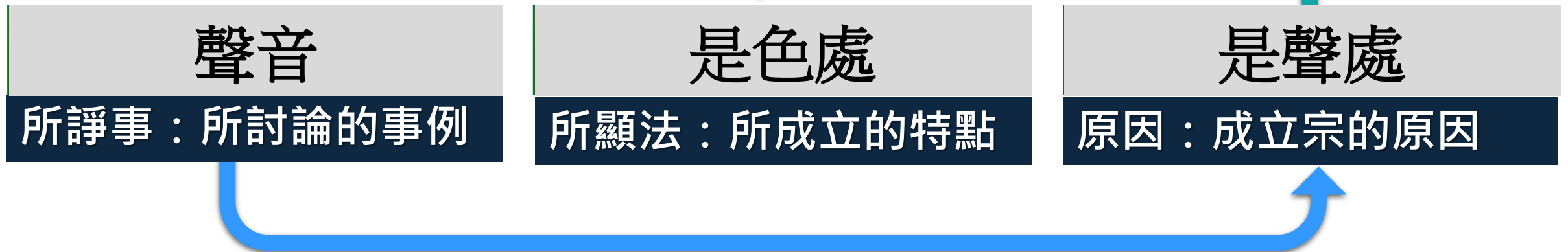
有法 **不是** 這個原因
① 是 ③ 因不成

聲音有法，應當是色處，因為是聲處的緣故

✘ 因不成 聲音是聲處→因成

⊖ 不遍 相違周遍：是聲處遍不是色處

✘ 承許 聲音不是色處



諸法分類

安立自宗

學習諸法分類的意義

- ◆ 《廣論》，宗大師依據慈氏五論、《瑜伽師地論》說到奢摩他有四種所緣，像**周遍****淨行****善巧****淨惑所緣**
- ◆ 其中**一所緣**特強調要學會**用簡單的方式收攝一切諸法**，收攝之後，能夠去觀修。
- ◆ 假設不懂諸法分類，修行一定沒有辦法圓滿。
- ◆ 所以不能只執取我想、我需要的，對於其他不知道的事情抱持不需要去了解，這樣會造成未來能夠廣大聞思的障礙。

外在

內在

六處

+

六根

產生

六識

色處

眼根

眼識

聲處

耳根

耳識

香處

鼻根

鼻識

味處

舌根

舌識

觸處

身根

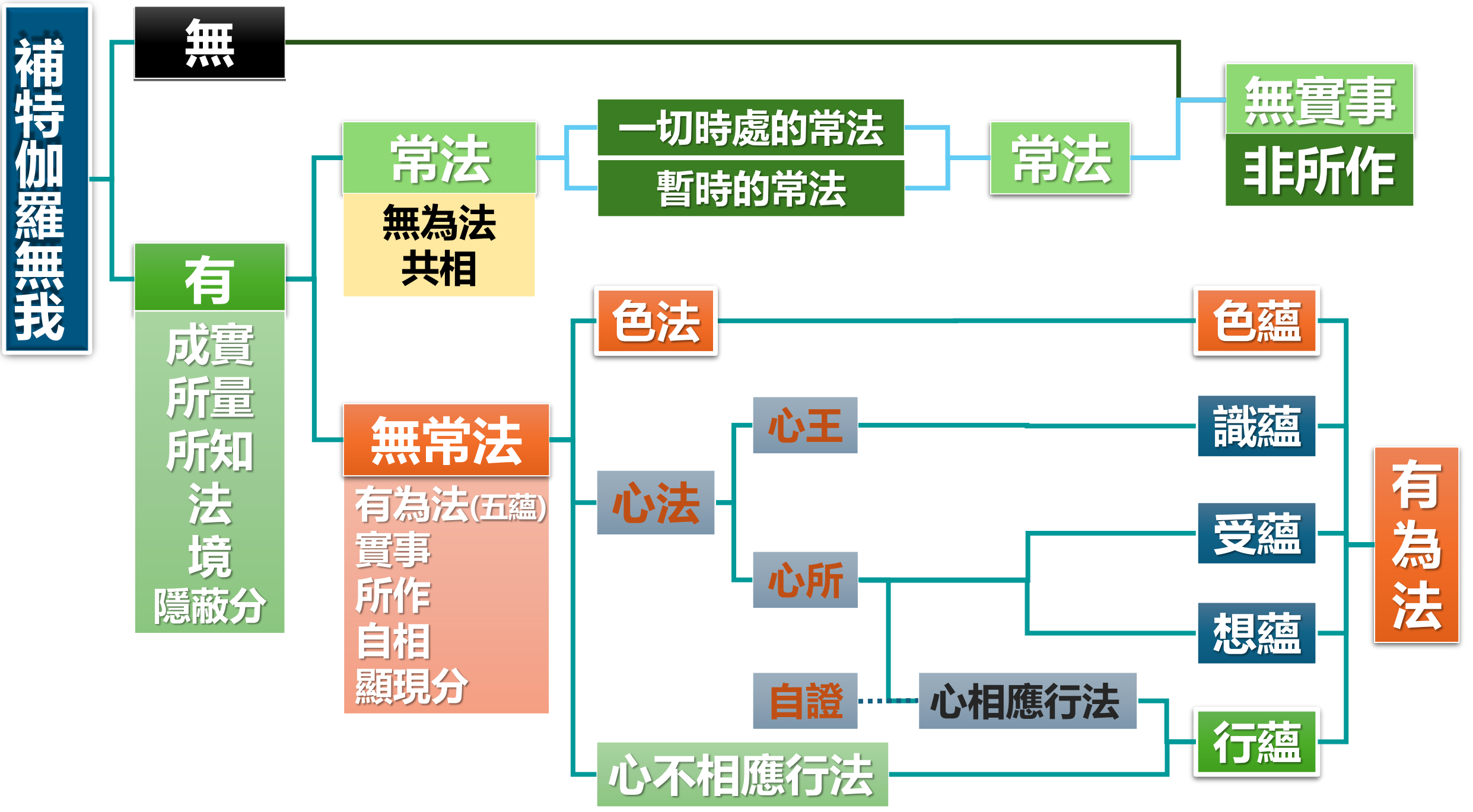
身識

法處

意根

意識

十八界



補特伽羅無我

無

有
成實所量所知法境
隱蔽分

常法
無為法
共相

無常法
有為法(五蘊)
實事所作
自相顯現分

一切時處的常法
暫時的常法

常法

無實事
非所作

色法

色蘊

心法

心王

識蘊

心所

受蘊

想蘊

自證

心相應行法

行蘊

心不相應行法

有為法

色法

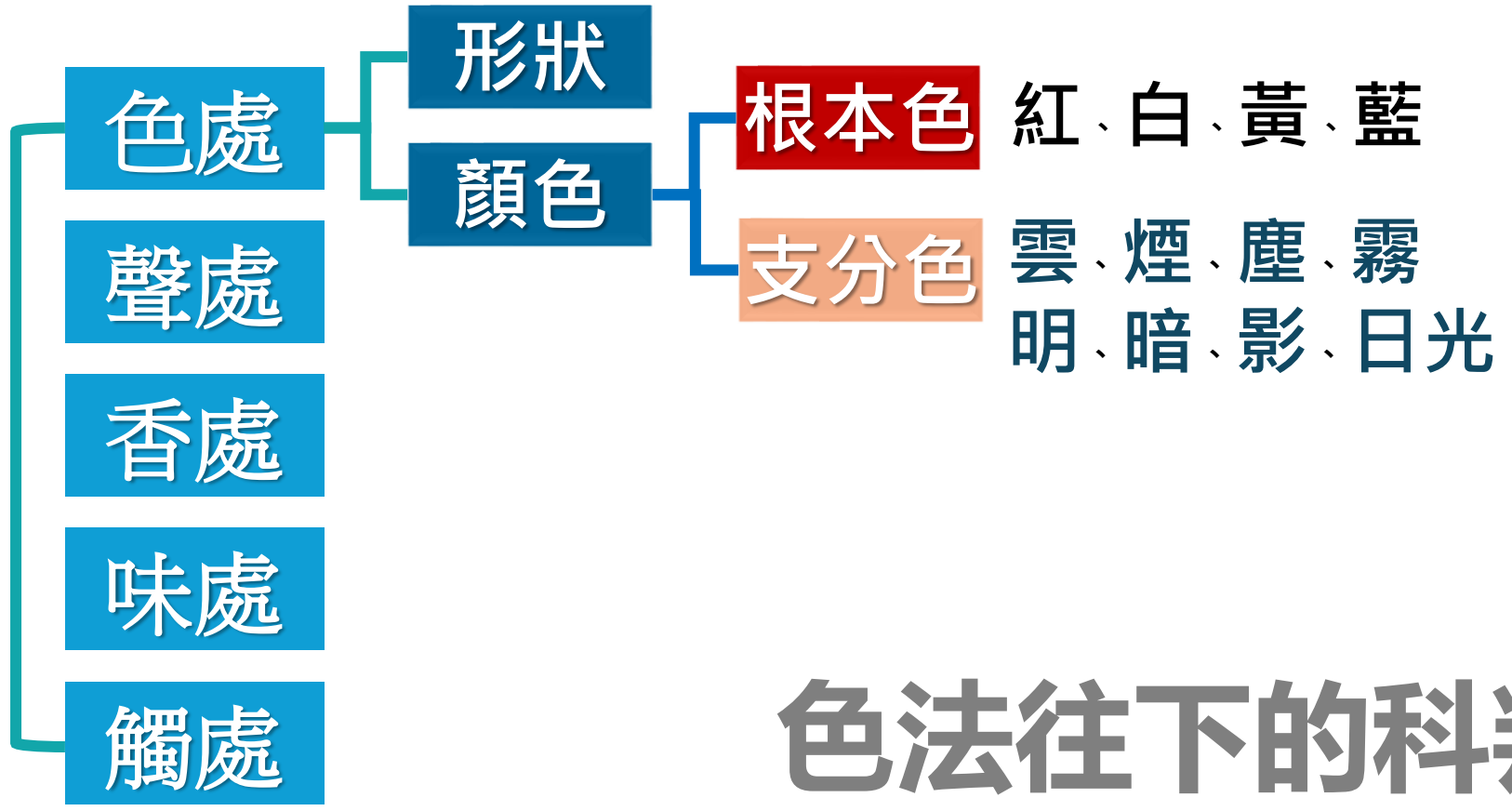
堪能為色

- 內色
- 眼根
- 耳根
- 鼻根
- 舌根
- 身根

士夫心續所攝持的色法

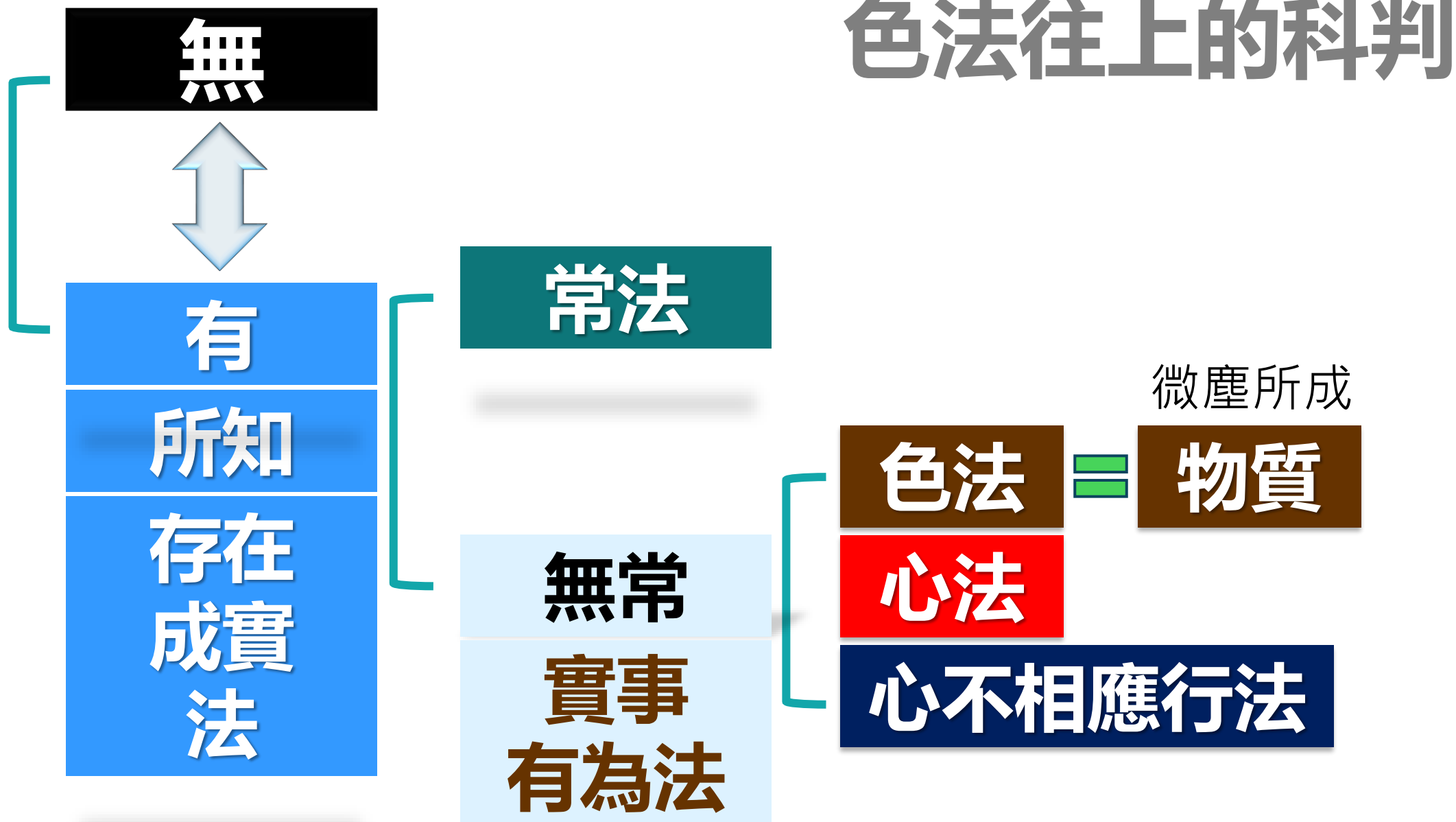
外色

士夫心續所不攝持的色法



色法往下的科判

補特伽羅無我



色法 堪能為色

物質 微塵所成

欲界眾生是由**色**、受、想、行、識五蘊安立起來

眼根

耳根

鼻根

舌根

身根

五根

色處

聲處

香處

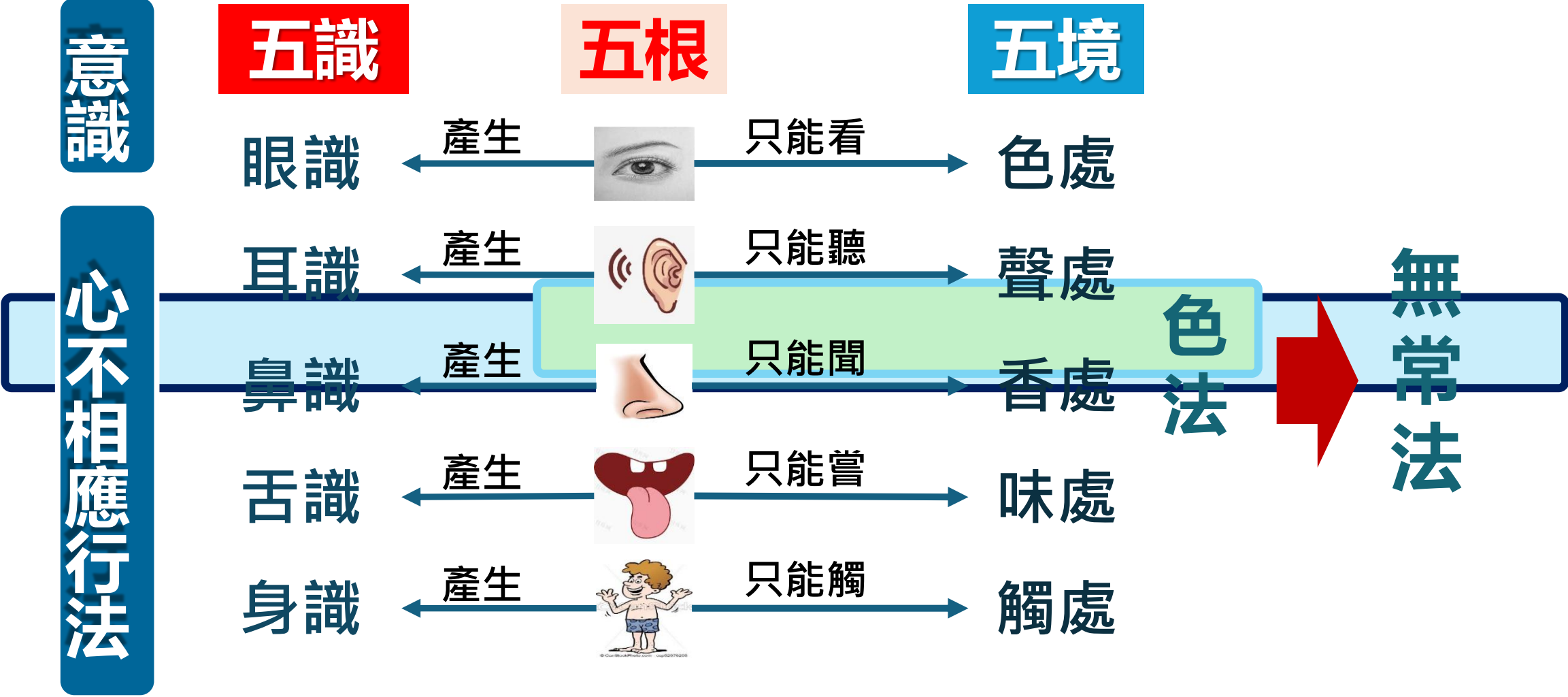
味處

觸處

五境

五根對五境，要能善加了解他的定義是什麼，是被什麼所收攝。

根、境、識的關聯



補特伽羅無我

常法

有
所知

色法

無常法

心不相應行法

無

透過諸法的分類
進一步思考

思考無常 → 策發我們對輪迴的厭惡
生起厭離心 → 幫助我們生起菩提心
生起菩提心 → 能夠種下成佛的正因

句型

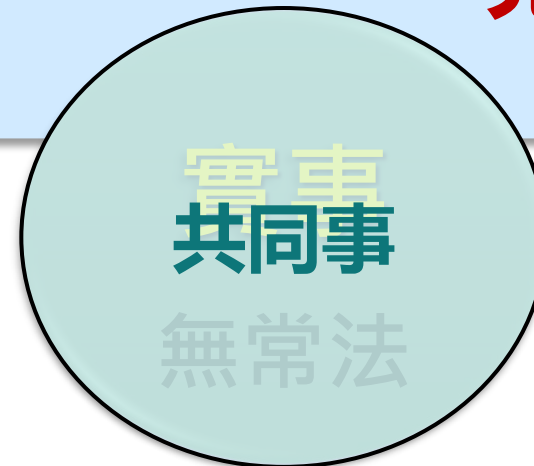
相違

完全不相干



同義

完全重疊



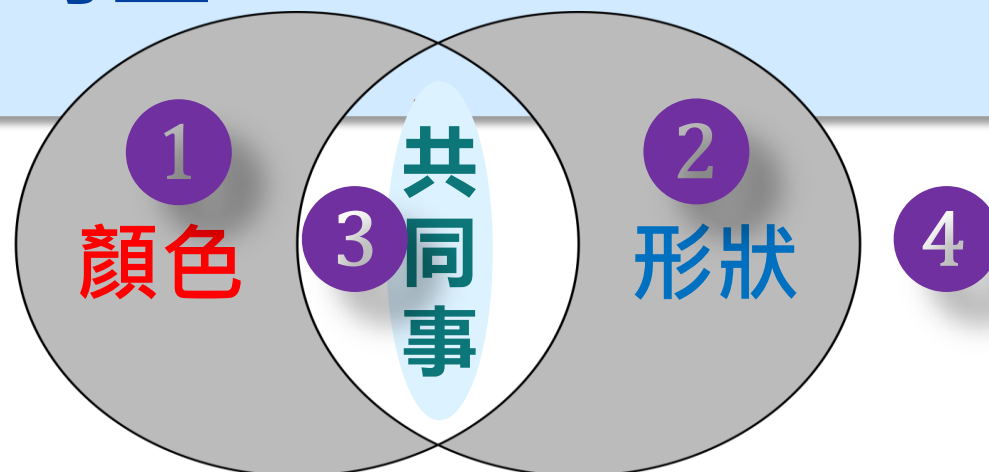
三句型

一者包含一者



四句型

兩個範圍有交集

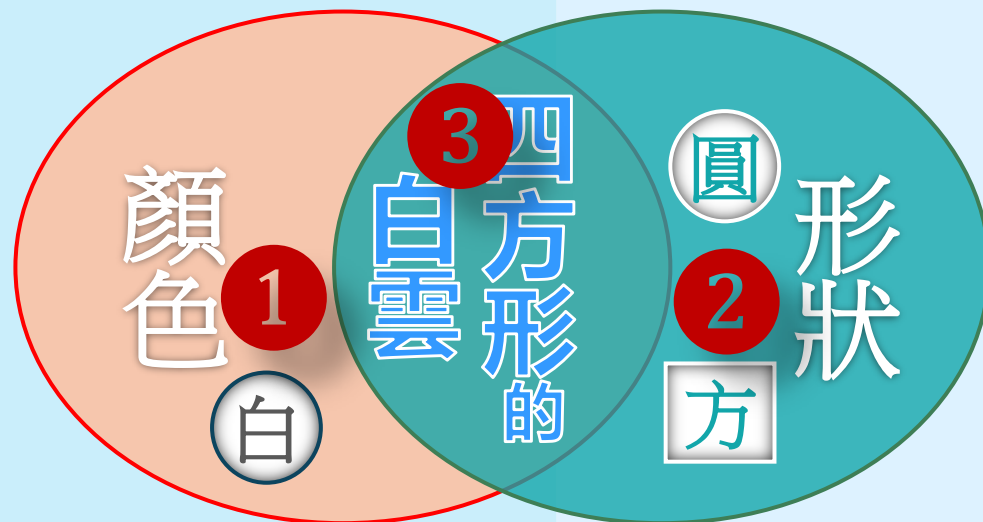


《賽倉攝類學未竟本》

顏色與形狀的同事：四方形的白雲

是支分色與根本色的同事

是顏色
四方形的白雲



是形狀
四方形的白雲

不是形狀又不是顏色：補特伽羅 → 心不相應行法

不要忘記學習攝類學的過程 都是為了成佛

- ◆ 要成佛，一定要緊緊追隨善知識，學習將佛法真實地結合心續。
- ◆ 配合《廣論》的學習，學攝類學的過程中，更能找到內心的趣入點。
- ◆ 一定要憶念善知識的恩德，及對我們的種種教誡。



感恩 佛菩薩、祖師的悲心



THANK YOU